



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE
BARRANCA**

**Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables, Financieras y
Administrativas**

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

TESIS

**“GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE
PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE
SUPE, 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

PRESENTADO POR:

BACH. PASCUAL DIAZ, ANDREA XIMENA

BARRANCA – PERÚ

2025

FIRMAS DE JURADO Y ASESOR



Dr. MISAEL BENIGNO REVILLA BECERRA
Presidente



Dr. FREDDY FREDRICH CABELLO VICENTE
Miembro



MG. TITO ARMANDO JARA PAJUELO
ASESOR

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS CONTABLES, FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
Av. Toribio de Luzuriaga N° 376 Mz. J – La Florida - Barranca - Lima



Barranca, 10 de noviembre del 2025

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE INFORME DE TESIS

Los integrantes del Jurado Evaluador:

Presidente	: Dr. Misael Benigno Revilla Becerra
Miembro	: Dr. Freddy Fredrich Cabello Vicente
Miembro	: Mg. Luz Arelis Moreno Quispe
Asesor	: Mg. Tito Armando Jara Pajuelo

Se reúnen para evaluar la sustentación de tesis titulada:

"GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC.PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024"

Presentado por la graduada:

ANDREA XIMENA PASCUAL DIAZ

Para optar el Título Profesional de CONTADOR PÚBLICO

Luego de haber evaluado la sustentación de tesis, concluye de manera unánime (X) por mayoría simple () calificar a:

Apellidos y Nombres: - ANDREA XIMENA PASCUAL DIAZ			Nota: 17 CDIGCISIETE)	
Sobresaliente ()	Muy bueno (X)	Bueno ()	Regular ()	Desaprobado ()

Los miembros del Jurado Evaluador firman en señal de conformidad



Dr. MISHAEL BENIGNO REVILLA BECERRA
Presidente



Dr. FREDDY FREDRICH CABELLO VICENTE
Miembro



Mg. TITO ARMANDO JARA PAJUELO
Asesor

TURNITIN

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

18% INDICE DE SIMILITUD	17% FUENTES DE INTERNET	9% PUBLICACIONES	10% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
7	qdoc.tips Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%

Mg. Tito A. Jara Pajuelo
Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante y darme la fortaleza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, por enseñarme el valor del esfuerzo y por brindarme su apoyo incondicional.

A los que estuvieron presentes en cada paso de este camino, con palabras de aliento y gestos de amor.

A todos ellos, con profundo agradecimiento y cariño, les dedico este logro.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento más sincero a la universidad y a la facultad que me acogieron durante mi formación profesional.

A mis docentes, por su compromiso y exigencia, que contribuyeron al desarrollo de mis capacidades.

A mi asesor de tesis, por su orientación y valiosas sugerencias que hicieron posible culminar este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo **ANDREA XIMENA PASCUAL DÍAZ** con D.N.I N° **70983516**, Bachiller y tesista de la facultad de Ciencias Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables, Financieras y Administrativas, de la Universidad Nacional de Barranca, autora de la tesis titulada: **“GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024”**, presentada para optar el título profesional de Contador Público, declaro en uso de mis facultades lo siguiente:

Que la investigación desarrollada es de carácter auténtico y legal, como resultado del estudio realizado durante el periodo de planeación, ejecución e informe. Que no existe plagio ni copias de ninguna naturaleza, y que no se ha hecho uso de ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresos), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

De esa forma, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

Barranca, 05 de noviembre de 2025



ANDREA XIMENA PASCUAL DIAZ

DNI: 70983516

ÍNDICE

II.	INFORMACIÓN GENERAL	1
2.1.	TÍTULO	1
2.2.	AUTOR.....	1
2.3	ASESOR.....	1
2.4	TIPO DE INVESTIGACIÓN	1
2.5	PROGRAMA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN VIGENTE	1
2.6	DURACIÓN DEL PROYECTO	1
2.7	LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO.....	1
III.	RESUMEN	2
IV.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
4.1.	Situación del problema:	4
4.1.1.	A nivel internacional	4
4.1.2.	A nivel nacional	6
4.1.3.	A nivel local	8
4.2.	Formulación del problema:.....	11
4.2.1.	Problema general.....	11
4.2.2.	Problemas específicos	11
V.	JUSTIFICACIÓN.....	12
5.1.	Justificación teórica	12
5.2.	Justificación Práctica	12
5.3.	Justificación metodológica	12
VI.	ANTECEDENTES Y/O ESTADO DEL ARTE	13
6.1.	Antecedentes.....	13
6.1.1.	A nivel internacional	13
6.1.2.	A nivel nacional	14
6.1.3.	A nivel local	16
6.2.	Bases teóricas	18
6.2.1.	Variable O1: Gestión Financiera.....	18
6.2.1.1.	Administración de recursos.....	19
6.2.1.2.	Financiamiento	21

6.2.1.3.	Decisiones de inversión.....	23
6.2.2.	Variable O2: Rentabilidad.....	24
6.2.2.1.	Rentabilidad económica	25
6.2.2.2.	Rentabilidad Financiera.....	27
6.3.	Definición de términos	28
6.3.1.	Actividad ganadera.....	28
6.3.2.	Sostenibilidad.....	29
6.3.4.	Inversión.....	29
6.3.5.	Herramientas tecnológicas	29
6.3.6.	Sistema de Costos.....	29
VII.	HIPÓTESIS Y VARIABLE DE ESTUDIO.....	30
7.1.	Hipótesis.....	30
	Hipótesis Principal	30
	Hipótesis Específicos	30
7.2.	Variables de estudio.....	30
7.3.	Operacionalización de variables.....	31
VIII.	OBJETIVOS.....	33
8.1	Objetivo General.....	33
8.2	Objetivos Específicas	33
IX.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
9.1	Técnicas de Investigación.....	34
	Tipo de Investigación	34
	Diseño de la Investigación	34
	Nivel de Investigación.....	34
9.2	Población y muestra	35
	Población.....	35
	Muestra.....	35
	Unidad de análisis	36
9.3	Métodos	36
	Método Inductivo	37
	Método Analítico.....	37
9.4	Técnicas e instrumentos.....	37

Técnica	37
Instrumento.....	37
Validación del instrumento:	38
9.5 Procesamiento de la información	38
X. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	40
XI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
11.1. Estadística descriptiva	41
11.2. Estadística inferencial.....	70
11.3. Discusión de resultados	75
XII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
12.1 Conclusiones	85
12.2 Recomendaciones	87
XIII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
XIV ANEXOS.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>¿Una gestión financiera adecuada le permite obtener mayores beneficios?.....</i>	41
Tabla 2 <i>¿Un control de costos le permite administrar sus recursos de forma eficiente? ..</i>	42
Tabla 3 <i>¿Registra periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera?</i>	44
Tabla 4 <i>¿Tiene registro detallado de los costos de alimentación para saber cuánto invierte en la crianza de su ganado?</i>	45
Tabla 5 <i>¿Realiza un control de las horas trabajadas por el personal para calcular sus remuneraciones?.....</i>	46
Tabla 6 <i>¿Implementa medidas para mejorar la calidad de sus productos con el fin de aumentar sus ventas?</i>	47
Tabla 7 <i>¿Evalúa y compara proveedores para obtener mejores precios e insumos de calidad?</i>	49
Tabla 8 <i>¿Negocia los plazos de pago y descuentos con sus proveedores de insumos ganaderos?</i>	50
Tabla 9 <i>¿Cuenta con un fondo de ahorro o capital propio que le permite enfrentar imprevistos en el desarrollo de su actividad?</i>	51
Tabla 10 <i>¿Emplea fuentes de financiamiento alternativo como prestamos de familiares para sostener su actividad ganadera?</i>	52
Tabla 11 <i>¿Conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería?</i>	53
Tabla 12 <i>¿Cree usted que obteniendo un préstamo bancario puede mejorar su producción?.....</i>	54
Tabla 13 <i>¿Considera que el financiamiento le permite diversificar su producción?</i>	55
Tabla 14 <i>¿Los recursos que tiene le permite mantener su producción ganadera?</i>	57
Tabla 15 <i>¿Puede cumplir con el pago de sus proveedores oportunamente?</i>	58
Tabla 16 <i>¿Invertir en la compra de nuevos equipos puede mejorar la producción de sus productos lácteos?</i>	59
Tabla 17 <i>¿Invierte en mejoras genéticas para optimizar su producción ganadera?.....</i>	60
Tabla 18 <i>¿Considera que la actividad ganadera es rentable?</i>	62
Tabla 19 <i>¿Los ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades?</i>	63
Tabla 20 <i>¿El precio de venta de la leche le proporciona ganancias?</i>	64

Tabla 21 <i>¿El margen de ganancia por unidad de producto (litro de leche) ha mejorado en los últimos años?</i>	66
Tabla 22 <i>¿Las ganancias están en función a la cantidad de cabezas de ganado?</i>	67
Tabla 23 <i>¿Obtiene utilidades que le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado vacuno?</i>	68
Tabla 24 <i>¿Considera que sus activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico?</i>	69
Tabla 25 <i>Grado de relación de Correlación de Rho Spearman</i>	70
Tabla 26 <i>Correlación de variables: Gestión financiera y rentabilidad</i>	71
Tabla 27 <i>Correlación de dimensión: Administración de recursos y rentabilidad</i>	72
Tabla 28 <i>Correlación de dimensión: Financiamiento y rentabilidad</i>	73
Tabla 29 <i>Correlación de dimensión: Decisiones de inversión y rentabilidad</i>	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>La gestión financiera permite obtener mayores beneficios</i>	41
Figura 2 <i>El control de costos mejora la toma decisiones para la administración de recursos</i>	42
Figura 3 <i>Registra periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera</i>	44
Figura 4 <i>Tiene un registro de los costos de alimentación de su ganado</i>	45
Figura 5 <i>El registro ordenado de la mano de obra ayuda a mejorar el control de costos</i>	47
Figura 6 <i>La calidad del producto ayuda a mejorar el nivel de ventas</i>	48
Figura 7 <i>La gestión de proveedores ayuda a reducir costos y obtener insumos de calidad</i>	49
Figura 8 <i>Negocia los plazos de pago y descuentos con sus proveedores</i>	50
Figura 9 <i>El capital propio permite cubrir pérdidas imprevistas en el desarrollo de la actividad ganadera</i>	51
Figura 10 <i>Obtiene préstamos de algún familiar para continuar con la producción</i>	52
Figura 11 <i>Conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería</i>	53
Figura 12 <i>Un préstamo bancario puede mejorar su producción y la crianza de su ganado</i> 54	
Figura 13 <i>El financiamiento le permite diversificar su producción</i>	55
Figura 14 <i>Los recursos que tiene le permiten mantener su producción ganadera</i>	57
Figura 15 <i>Cumple con el pago de sus proveedores oportunamente</i>	58
Figura 16 <i>La compra de nuevos equipos puede mejorar la producción</i>	59
Figura 17 <i>Invertir en mejoras genéticas optimiza la producción ganadera</i>	60
Figura 18 <i>La actividad ganadera es rentable</i>	62
Figura 19 <i>Los ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades</i>	64
Figura 20 <i>El precio de venta de la leche le proporciona ganancias</i>	65
Figura 21 <i>El margen de ganancia litro de leche ha mejorado en los últimos años?</i>	66
Figura 22 <i>Las ganancias están en función a la cantidad de cabezas de ganado</i>	67
Figura 23 <i>Las utilidades obtenidas le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado vacuno</i>	68
Figura 24 <i>Los activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico</i>	69

II. INFORMACIÓN GENERAL

2.1. TÍTULO

“Gestión financiera y la rentabilidad de pequeños ganaderos del CC. PP la Minka, distrito de Supe, 2024”

2.2. AUTORA

Pascual Diaz, Andrea Ximena.

2.3 ASESOR

Mg. Tito Armando Jara Pajuelo.

2.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es básica-aplicada, siendo su nivel correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal simple.

2.5 PROGRAMA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Área: Ciencias Sociales

Línea de investigación: Finanzas y sus aplicaciones

2.6 DURACIÓN DEL PROYECTO

Fecha de inicio: diciembre 2024

Fecha de término: mayo 2025

2.7 LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

CC.PP La Minka, distrito de Supe, provincia de Barranca, región Lima, país Perú.

III. RESUMEN

En el distrito de Supe, una de las principales actividades es la ganadería, resaltando la gran cantidad de productores que se han dedicado a este rubro que inicia desde la selección del ganado, la alimentación, cuidado, producción y la comercialización de sus productos lácteos. De esta manera, el presente estudio tuvo como propósito demostrar de qué manera se relaciona la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024. Este análisis se realizó a través de una investigación básica, con un nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal simple. Se contó con una población de 15 pequeños ganaderos que conforman la Asociación de pequeños ganaderos La Minka. La información recabada se obtuvo aplicando la técnica de encuesta y empleando un cuestionario según la escala de Likert, validada por expertos. Para el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS Versión 25.00. Tomando en cuenta que los pequeños ganaderos desarrollan una gestión financiera basada en conocimientos básicos y empíricos, emplean una administración de recursos poco eficiente, llevando registros ordenados sin tener un correcto control de costos. Implementan estrategias de financiamiento, pero no conocen todas las fuentes que le permiten aumentar su capital para poder invertir en mejores condiciones para su negocio. Se obtuvo como resultado que la gestión financiera tiene una relación positiva considerable con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,596. Comprobando que la gestión financiera tiene una relación positiva con la rentabilidad.

Palabras clave: Gestión financiera, rentabilidad, administración de recursos, financiamiento, decisiones de inversión.

ABSTRACT

In the Supe district, livestock farming is one of the main activities, highlighting the large number of producers dedicated to this sector, which ranges from cattle selection to feeding, care, production, and marketing of dairy products. Thus, the purpose of this study was to demonstrate how financial management and profitability are related to the profitability of small-scale livestock farmers in the La Minka Community (PP) District, Supe District, 2024. This analysis was conducted through basic, correlational research with a non-experimental, simple cross-sectional design. The sample included 15 small-scale farmers who make up the La Minka Small Livestock Farmers Association. The information collected was obtained through a survey technique and a Likert-scale questionnaire validated by experts. SPSS version 25.00 was used for data processing. Considering that small-scale livestock farmers develop financial management based on basic and empirical knowledge, they employ inefficient resource management, keeping orderly records without proper cost control. They implement financing strategies but are unaware of all the sources that allow them to increase their capital so they can invest in better conditions for their business. The results showed that financial management has a significant positive relationship with the profitability of small-scale livestock farmers in the La Minka Community (PP) district of Supe-2024, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.596. This shows that financial management has a positive relationship with profitability.

Keywords: Financial management, profitability, Profitability, Resource management, Financing, Investment decisions.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

4.1. Situación del problema:

4.1.1. A nivel internacional

En el escenario económico a nivel mundial, la actividad ganadera es uno de los principales potenciadores. Según Quishpi (2022) en Ecuador la ganadería es fundamental para el sustento de la economía. En su mayoría esta actividad es desarrollada por pequeños ganaderos que sostienen una producción no tan eficiente. Se evidencia que enfrentan dificultades en la gestión financiera de sus unidades productivas, provocando bajos márgenes de ganancia y alta vulnerabilidad frente a los cambios del mercado.

En el cantón de Riobamba, se ubica unos de los Centros de Acopio de Leche llamado Productores agrícolas San Pedro de Licto, donde se identificó una mejora significativa en la situación de los ganaderos, pero durante las supervisiones se pudo observar debilidades en la gestión financiera y administrativa. Los productores acumulaban deudas, puesto que, al no tener un manejo adecuado de sus costos y gastos, presentaban complicaciones para poder hacer frente a las obligaciones que tenían con sus proveedores. Asimismo, se evidenciaba falencias en el área financiera y contable porque no gestionaban adecuadamente el uso del dinero. Algunos productores contaban con registros de ingresos y gastos, pero no realizaban proyecciones ni estrategias estructuradas para el control de costos. Lo cual se reflejaba en la disminución de la rentabilidad.

Tras la experiencia vivida durante la pandemia, que dejó como consecuencia la inestabilidad económica reflejada en un incremento significativo de precios en los insumos y suministros, la actividad ganadera se vio afectada. Al no tener una gestión financiera eficaz y una mala administración sin planes de contingencia ni proyecciones para hacer frente a estos cambios sufridos, se generó un desequilibrio en la actividad ganadera perjudicando a los pequeños productores y a la rentabilidad de su negocio.

Bajaña, Chávez, Inga y Valero (2022) nos mencionan que los ganaderos necesitan tener mayor orientación de cultura financiera para que puedan gestionar de forma adecuada

sus recursos, para tener un mejor control de costos, así mismo les falta potenciar sus estrategias de comercialización y la promoción de sus productos para que puedan incrementar sus ventas y mejorar paulatinamente su rentabilidad.

Según Jacto (2023) la rentabilidad en la actividad ganadera en Latinoamérica está sujeta a variaciones, porque se enfrenta a diversos desafíos para mantener una producción sostenible. Dependiendo de las diferentes subregiones, esos problemas pueden estar enmarcados en factores como el incremento de precio de los insumos, el cambio climático y la inestabilidad en la demanda del mercado, así como también la exigencia de incrementar la productividad y desarrollar la sostenibilidad.

Bajaña, Chávez, Inga, y Valero (2022) indican que la rentabilidad en la ganadería se puede medir en relación a las ventas obtenidas, ya que al tener mayores ingresos se puede observar un mayor índice de ganancias, siempre y cuando se manejen adecuadamente los costos. De la misma forma se puede determinar la rentabilidad en base a los activos, ya que así se podrá analizar cuanto es el rendimiento obtenido en proporción a los activos del negocio.

En la ganadería sus principales activos, son las cabezas de ganado es por ello que otro indicador que retrasa una producción eficiente es la presencia de enfermedades que aqueja a los vacunos, donde muchas veces perjudica la productividad, así como también el comercio de animales vivos o de la carne y la calidad de la leche, dificultando la obtención de ganancias. Ante ello el sector ganadero debe implementar estrategias de mejora en sus prácticas para mantener un equilibrio entre la eficiencia y la productividad sosteniendo la continuidad del negocio con un futuro próspero.

Así también Agronews Castilla y León (2024) nos mencionan que para que la actividad ganadera tenga un mayor beneficio económico y sea más rentable se debe manejar indicadores claves que tendrán un impacto positivo en la eficiencia productiva para obtener productos lácteos de calidad que puedan tener demanda y aceptación, lo cual se verá reflejado

en un mayor número de ventas, generando mayores ingresos y proporcionalmente una rentabilidad sustentable.

Con lo mencionado anteriormente se puede dar a concluir que los problemas de la necesidad de fomentar y perfeccionar la gestión financiera que vive el sector ganadero son compartidos a lo largo del territorio latinoamericano.

4.1.2. A nivel nacional

La ganadería en el Perú sigue representando una de las principales actividades económicas, puesto que es indispensable para el consumo de la población. La venta de carne y la leche generan ingresos para las familias de los productores siendo el sustento de sus hogares.

Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri) (2023) en todo el territorio peruano existen 452, 217 productores de leche, el 85.8% está conformado por pequeños productores, siendo una de las actividades fundamentales, puesto que expresa el 12.2% del Valor Bruto de la Producción Pecuaria, la ganadería se desarrolla en 25 regiones del país. Dentro de ellas las más representativas con una mayor escala de producción se posicionan las regiones de Cajamarca con más del 17.5%, Lima 16.2%, Arequipa con 15.8%, La Libertad y Puno con 8.3% y 6.2% respectivamente.

La producción de leche ha incrementado a un nivel sustentable de 2.4% anual ya que el año pasado solo se evidenció una producción de dos millones doscientos cuarenta y un mil ciento treinta y seis (2,241,136) toneladas de leche en todo el Perú, contando con 945,548 cabezas de ganado vacuno en ordeño (INEI, 2022).

Por otro lado, la Agencia Agraria de noticias (2023) nos señala que el precio en promedio del litro de leche cruda en las regiones más destacadas, registró un incremento de 15.08%, inicialmente el precio se posicionaba entre S/.1.38 por litro teniendo un aumento de S/.0.20 a S/.0.30 céntimos, estableciéndose un precio promedio de S/.1.60. En algunos departamentos el incremento fue mínimo como en Arequipa donde tan solo ascendió a

S/.0.17, así como también en Cajamarca donde su progresión también fue menor con un aumento solo de S/.0.11 estableciendo un precio promedio de S/.1.35.

Esto debido al aumento del precio de los insumos que se emplean para alimentar al ganado como son los granos de maíz, soya y el trigo, así como también de otros costos de producción. De esa forma el Perú, después de ser uno de los países con un precio considerablemente bueno al productor, se convirtió en uno de los últimos, porque no se ha observado un cambio significativo en el precio, incluso cuando el precio de los insumos si se han visto elevados.

En Latinoamérica los países que evidenciaron un mejor precio son Brasil, Ecuador seguido de Colombia, debido a que tuvieron que intensificar sus costos, generando un aumento de precio.

Gestión (2024) nos menciona que entre los años 2021 y 2022, el sector ganadero se ha visto impactado ante la crisis financiera global evidenciando un aumento de costos significativo en su producción, puesto que se elevaron las cotizaciones de la soya y el trigo, alimento principal de su ganado, lo cual originó que cerca del 50% de productores de la industria láctea abandonaran su gestión, reduciendo en un 30% su acopio.

Muchos productores decidieron vender sus mejores reces para poder obtener la liquidez que necesitaban para costear los gastos básicos de su nivel de vida. No solo se vieron afectados por la alarmante realidad económica, sino también a causa de una gestión deficiente. En tal sentido se evidencia que la falta de planificación y una proyección clara con estrategias ante posibles escenarios, falencias en la capacidad para poder plantearse alternativas y poder recuperarse ante estos sucesos sin tener que perder su negocio.

Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri) (2023) Ya para fines del año 2023 y comienzos del año 2024 se observó una recuperación del 25% gracias a que se estabilizó los costos a nivel internacional de los granos indicando un equilibrio a nivel promedio.

Vásquez (2023) nos indica que la rentabilidad en el sector ganadero se puede evaluar según los ingresos obtenidos después de realizar la inversión en el ganado y en el proceso productivo de la leche. Estos ingresos deben cubrir todos los costos, gastos y pago de obligaciones que implica la actividad, lo que resta son las ganancias obtenidas en relación a las ventas. Mientras mayor sea el margen de diferencia entre las ganancias y todos los egresos, mayor será la rentabilidad. Los ingresos están en relación a la cantidad de productos vendidos es por ello que los ganaderos deben tener un proceso productivo eficiente con una buena administración de recursos para ofrecer productos de calidad que se vuelvan los preferidos del mercado.

4.1.3. A nivel local

Según Ramírez (2024) una provincia característica en la ganadería dentro de la Región Lima es Huara, en donde su valle cuenta con una producción de leche que se mantiene en 280 000 litros en promedio por día, lo cual evidencia un incremento de casi 50% en comparación con lo producido hace 10 años. Cabe precisar que la cuenca del Valle de Huaura ha destacado por posicionarse como uno de los primeros centros de producción de leche en el Perú. Esta mejora se efectuó gracias a la eficiencia productiva de los centros y asociaciones de pequeños ganaderos de la provincia, como tenemos a la Asociación de ganaderos de la Irrigación San Felipe, una de las más representativas dentro de la región.

Dicha asociación está conformada por 100 pequeños ganaderos los cuales se dedican a producir leche fresca como principal producto para que luego lo comercialicen con su único cliente Laive SA. Esta institución busca velar por los intereses económicos de cada uno de sus integrantes, además de gestionar las actividades que permitan sustentar una mejora continua en la producción, fortaleciendo la eficiencia lo cual evoca una mayor rentabilidad que mejore la calidad de vida de los pequeños ganaderos.

El Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) (2022) nos menciona que la agricultura y la ganadería son los sectores fundamentales en la economía de la provincia de Barranca, los cuales integran un área detallada, conformada por el eje costero. La ganadería

se caracteriza por tener una población considerable de vacunos, caprinos, ovinos y porcinos, donde en su mayoría se evidencia la producción de leche para su comercialización.

Asimismo, podemos señalar que el valle de Supe representa la cuenca lechera más relevante de la provincia. Cabe señalar también que la producción láctea se encuentra catalogada como la segunda más influyente dentro de la región Lima, con un nivel superior de eficiencia.

La ganadería es una actividad complementaria a la agricultura, la cual esta potencialmente en desarrollo porque se desenvuelve con productores que son expertos en la cría del ganado vacuno, así como también de cultivar áreas de forraje y pastos necesarios para su alimentación balanceada.

Ramírez (2024) nos indica que los sectores ganaderos más representativos se encuentran en Venado muerto, Purmacana, Las Mercedes, La Minka y San Nicolas en el histórico distrito de Supe. Estos sectores están conformados por asociaciones de pequeños productores, bajo los sistemas de pastoreo con alimentación de forraje y concentrado, donde cada productor obtiene una producción de 25 litros al día, los cuales ofrecen sus productos a distintas empresas como La Gloria, Laive, entre otras. También gestionan la compra de insumos para la alimentación balanceada del ganado y el servicio de Inseminación con semen nacional y también importado para poder mejorar la genética del ganado vacuno.

Como en todo el mundo, los sistemas de ganadería han evidenciado un proceso de transformación donde muchos de los ganaderos también se dedican conjuntamente a otras actividades como la producción y venta de quesos. Para ello, estos ganaderos disponen de entendimiento en la cría, el crecimiento, la responsabilidad de cuidar sus cabezas de ganado mediante el uso de insumos para su alimentación, vitaminas, medicamentos para incrementar su producción.

A causa de la inestabilidad económica, los insumos para la alimentación de su ganado elevaron su precio, así como también los medicamentos que necesitan para su correcto

desarrollo, generando diversos problemas en el manejo de su producción, por ello es importante saber gestionar sus costos, administrar sus recursos y realizar proyecciones para poder tomar decisiones acertadas.

La gestión financiera en la ganadería se sostiene en experiencias empíricas, es decir, es manejada con conocimiento básicos de llevar cuentas, pero no aplican procesos y gestiones contables adecuadas, porque no cuentan con una formación básica dentro del campo financiero. No son capaces de identificar el nivel de su rentabilidad, solo evidencian ganancias al comparar los ingresos y los gastos, pero no detallan que tan buenas son proporcionalmente a lo invertido. Se les imposibilita calcular un margen adecuado entre sus ventas y la rotación de su producto, no tienen claro como generar otras inversiones que le generen mayor utilidad.

El desarrollo de una Gestión financiera eficiente es una herramienta fundamental para un buen manejo de la actividad ganadera. Empezando desde una adecuada administración de recursos donde los ganaderos deben identificar la mejor utilización de sus recursos para obtener una mayor rentabilidad, obteniendo menores costos usándolos eficientemente. El tratamiento de los costos nos ayudará a plantear regulaciones en la alimentación, en la mano de obra, el cuidado sanitario durante la crianza del ganado. De esa forma se podrá establecer un precio mejor estructurado de acuerdo con el beneficio económico del ganadero. También es preciso señalar que una buena gestión del financiamiento puede permitirle realizar inversiones en la mejora de su productividad, proporcionándole un mayor beneficio orientado a obtener una rentabilidad.

Por lo expuesto la gestión financiera tiene una relación significativa en la rentabilidad de los pequeños ganaderos, por lo tanto, el presente trabajo de investigación cumple con la viabilidad establecida para desarrollarse.

4.2. Formulación del problema:

4.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?

4.2.2. Problemas específicos

¿Cómo la administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?

¿De qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?

¿En qué medida las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?

V. JUSTIFICACIÓN

5.1. Justificación teórica

La presente investigación será adecuada para proporcionar información correspondiente a la gestión financiera y su relación con la rentabilidad de los pequeños ganaderos, facilitando la recapitulación de bases teóricas propuestas en las dimensiones e indicadores que servirán para futuras investigación de la misma envergadura.

5.2. Justificación Práctica

El mencionado estudio se desarrolló para explicar la relación que existe entre la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos, de tal manera que pueda ayudar a los empresarios del sector ganadero a administrar adecuadamente sus recursos para generar mayor ganancia, gestionando una mejor toma de decisiones que contribuyan con su desarrollo económico y su competitividad en el mercado comercial.

5.3. Justificación metodológica

La investigación es de tipo básica, con un nivel de investigación correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal simple. Empleando técnicas de recolección de datos y análisis de información significativa. De esta manera en un futuro servirá de respaldo como antecedente para investigaciones asociadas a temas financieros.

VI. ANTECEDENTES Y/O ESTADO DEL ARTE

6.1. Antecedentes

6.1.1. A nivel internacional

Quishpi (2022) en su tesis “*Gestión financiera para maximizar la rentabilidad del centro de acopio de leche “Productores San Pedro de Licto”, periodo 2020-2021*” para optar grado académico de Ingeniera en Finanzas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, tuvo como finalidad describir cómo un modelo de gestión financiera ayuda a incrementar la rentabilidad de los productores del centro de acopio de leche. La metodología de la investigación es descriptiva, con un diseño no experimental. Los autores determinaron en su conclusión que la gestión financiera tuvo una relación significativa y relevante en la rentabilidad de los ganaderos de la asociación “Productores San Pedro de Licto”, puesto que permitió administrar eficientemente los recursos, teniendo en cuenta un análisis externo para identificar estrategias de mejora orientadas al cumplimiento de objetivos, diseñando métodos que aportan una rentabilidad mayor, que se vio reflejada en el incremento de ventas teniendo un mayor margen de ganancia al optimizar los costos, mejorar los procesos y la calidad de la leche.

Meleán y Ferrer (2019) en su artículo de investigación “*Gestión financiera en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodrigues, Zulia- Venezuela*” tuvieron como objetivo estudiar la gestión financiera empleada en la ganadería vacuna de doble propósito del Municipio Valmore en el estado de Zulia. Desarrollando una metodología teórica- básica utilizando concepciones sistemáticas, diseñando un cuestionario que fue aplicado a 36 unidades de producción. Los autores llegaron a la conclusión que en los procesos de producción no se tiene información requerida para el análisis y la gestión financiera, puesto que no se encuentran documentados. Asimismo, los costos de producción no se contabilizan ya que no tienen un registro establecido de los mismos. Esto repercute en la toma de decisiones sobre el eficiente uso de recursos.

Lopes, Moraes, Pascotti, Carvalho, Ribeiro, Brandao y Sánchez (2019) en su artículo de investigación “*Rentabilidad económica de la actividad lechera de unidades demostrativas*”

del programa Balde Lleno, en Río de Janeiro, Brasil” tuvieron como objetivo analizar el rendimiento económico en la actividad ganadera del proyecto Balde Lleno. Emplearon una metodología básica lineal para identificar los componentes de la gestión financiera y los costos que más impacto tuvieron en el margen líquido y la rentabilidad. Los autores llegaron a la conclusión que para tener mejores resultados en la rentabilidad se deben establecer lineamientos para mejorar las condiciones para la producción de la leche, para que tenga mayor calidad y pueda generar un mayor número de ventas.

Trujillo, Noriega y Flores (2021) en su investigación titulada *“La Gestión Financiera en las MIPYMES de la ciudad de Huajuapán de León Oaxaca, México y su relación con la competitividad”* que tuvo como propósito entender y describir como se desarrolla la gestión financiera en las medianas y pequeñas de Huajuapán de León y como se relaciona con la rentabilidad. Emplearon una investigación cuantitativa, usando un nivel descriptivo y no experimental, aplicando un cuestionario a 370 empresas de la ciudad. Donde determinaron que las MIPYMES tienen poco conocimiento en el manejo de información contable financiera, no llevan un adecuado control de inventarios lo que manifiesta una gestión financiera insuficiente para alcanzar índices positivos de rentabilidad, así como el nivel de competitividad necesario para mantenerse vigente en el mercado. Los autores manifestaron que existe una relación significativa entre la gestión financiera, la competitividad y la rentabilidad, ya que según la envergadura de las actividades desarrollada por la misma se deben definir objetivos, diseñar estrategias y gestionar herramientas de financiamiento para que fomente un mayor número de ingresos y con ello se refleje la rentabilidad. Las empresas y los emprendedores deben orientar su desarrollo en el largo plazo, buscando optimizar sus recursos, teniendo en cuenta la toma de decisiones para definir un nivel competitivo que asegure su estabilidad en el mercado.

6.1.2. A nivel nacional

Según Jiménez y Ramírez (2021) en su tesis *“Estrategias de gestión financiera para mejorar la rentabilidad en la Asociación de Productores Agropecuarios de Huichud-Cutervo, 2020* que tuvo como finalidad explicar cómo el manejo de estrategias de gestión financiera implementado por los ganaderos se relaciona con el incremento de la rentabilidad

y con la reducción de pérdidas económicas después de la crisis de la pandemia, para ello emplearon un tipo de investigación básica de diseño no experimental abarcando un corte transversal. Los autores en su estudio determinaron que la gestión financiera tiene un nivel de relación significativa con la rentabilidad obtenida ya que al implementar estas estrategias pudieron alcanzar un desarrollo como empresa, llegando a cumplir con los objetivos establecidos. Esto gracias a la ejecución de medidas para la mejora de la administración de recursos, así como el procesamiento de la leche para reducir las pérdidas y desperdicios, para obtener una mayor comercialización que se reflejen en la rentabilidad.

Crisanto y Mendoza (2022), en su tesis *“Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Asociación de Productores Agropecuarios de Pedregal APAPE-Tambogrande, 2017-2021”*, tuvo como objetivo examinar el impacto de la implementación de la gestión financiera frente a la rentabilidad de la Asociación de Productores Agropecuarios de Pedregal APAPE-Tambogrande. La metodología de la investigación se desarrolló en un nivel explicativo- correlacional, utilizando un diseño no experimental. Los autores en su estudio concluyeron que, la gestión financiera tuvo un impacto positivo en la rentabilidad, ya que evidenciaron un manejo adecuado del capital de trabajo y el buen uso del financiamiento para realizar inversiones que generan mayores ganancias. De acuerdo a ello, manifestaron que, la asociación debería de efectuar otras estrategias de gestión financiera, para poder explotar sus recursos al máximo, y no tener problemas en su desempeño en el mercado, o la reducción de los índices de rentabilidad.

Sandoval (2021) en su tesis *“Gestión financiera y la rentabilidad en las empresas comercializadoras de productos naturales, en la ciudad de Juanjui – 2020”* para optar título profesional de Contador Público en la Universidad César Vallejo en Tarapoto, tuvo como propósito estudiar la forma en que la variable gestión financiera muestra una relación con la variable rentabilidad en las empresas comercializadoras de productos naturales. La investigación es descriptiva con un diseño no experimental y de corte transversal. El autor en su conclusión manifestó que la gestión financiera tiene una correlación positiva con la rentabilidad, puesto que al gestionar sus recursos como manejar un adecuado control de ingresos y gastos, ordenar correctamente los movimientos de caja, optimizar el proceso de

fabricación de los productos y encaminar sus objetivos mediante un plan financiero les permitió gestionar eficazmente el crecimiento de su empresa mostrando eficiencia en cada una de sus operaciones, dando una rentabilidad positiva.

6.1.3. A nivel local

Ramírez (2024) en su tesis “*Gestión financiera y eficiencia empresarial de las pequeñas y medianas empresas ganaderas, Provincia de Huaura, 2022*” para optar título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en Huacho, tuvo como finalidad determinar qué impacto tiene la gestión financiera en la eficiencia empresarial de las pequeñas y medianas empresas del sector ganadero en la provincia de Huaura. Este es un estudio descriptivo, donde se aplicó un diseño no experimental de corte transversal. Cuyos resultados manifestaron que el 75% de las personas entrevistadas calificaron que la gestión financiera es considerablemente buena, gracias a ello se ha incrementado las ganancias como resultado de la optimización de las actividades. Concluyendo que la gestión financiera tiene una relación alta con la eficiencia empresarial lo que se ve reflejado en el incremento de la rentabilidad de las pymes ganaderas de la provincia de Huaura, argumentando que mientras se incrementa medidas para la optimización de la gestión financiera, se obtendrán mejores resultados en las condiciones de eficiencia empresarial, lo cual amplificará la rentabilidad obtenida logrando una posición satisfactoria de la empresa en el mercado proponiendo un desarrollo significativo de la organización.

Asimismo, también determinaron que el manejo de un financiamiento adecuado en la actualidad puede contribuir a la optimización de la eficiencia y de esa forma intensificará la mejora de los indicadores de rentabilidad para un mejor desempeño empresarial.

Gambini (2023) en su tesis “*Formalización y rentabilidad de los agricultores del Valle Pativilca- Provincia de Barranca, 2020*” para optar título profesional de Contador Público en la Universidad San Pedro, que tuvo como objetivo específico determinar el nivel de relación que existe entre la gestión financiera y la rentabilidad de los agricultores del Valle Pativilca, se realizó con un diseño de investigación no experimental en el nivel descriptivo correlacional, donde pudieron concluir que el 84.1% de los agricultores encuestados tienen

una buena rentabilidad debido a la práctica de una gestión financiera adecuada, que se desarrolla llevando un control de los egresos, gestionando la compra de insumos, implementando créditos financieros y un óptimo análisis financiero de los productos que comercializan. Así como también señalan que el financiamiento obtenido a través de cajas municipales de ahorro les ha permitido invertir en el desarrollo de actividades pecuarias como la cría de ganado vacuno para la comercialización de leche, dando buenos resultados en el aumento de sus ingresos.

Este análisis, aunque está centrado en la agricultura, evalúa la rentabilidad obtenida con el desarrollo de otras actividades pecuarias como la ganadería, de esa forma muestra el impacto de una buena gestión financiera en la obtención de mayores ingresos, evidenciando una relación significativa positiva y directa entre la gestión financiera y la rentabilidad, siendo un marco conceptual útil en el contexto local.

El instituto Nacional de Investigación Agraria (2020) en su estudio titulado *“Proyecto de mejora de la cadena productiva de ganado vacuno productor de leche en Barranca y Huaura (2022–2024)”* que tiene como objetivo beneficiar a más de 1597 ganaderos locales busca incidir directamente en la rentabilidad de las unidades productivas a través del fortalecimiento de su gestión técnica y financiera. De esa forma menciona que al implementar acciones que se alinean con la gestión financiera eficiente como la reducción de costos operativos mediante la implementación de módulos de pastos cultivados para disminuir la dependencia de alimentos concentrados, así como también la mejora de la genética del hato lechero para incrementar la calidad del producto lo cual permite acceder a precios de venta diferenciados incrementando significativamente los ingresos. Esto se complementa con talleres de capacitación que se brinda a los ganaderos para fortalecer la capacidad administrativa y técnica que les permite administrar adecuadamente sus recursos.

Este estudio demuestra que una gestión financiera planificada basada en inversiones de infraestructura, tecnología y calidad se relaciona positivamente en la rentabilidad del productor lechero. Donde factores como el control de costos de alimentación, mano de obra y sanidad, así como decisiones sobre inversión en mejoramiento genético, determinan la viabilidad económica del negocio lechero.

Según los informes técnicos del proyecto, se proyecta una mejora del rendimiento productivo y un incremento en los ingresos netos por litro de leche, alcanzando márgenes de ganancia estimados de hasta un 10 %, especialmente si se mantienen estándares de calidad y eficiencia operativo.

6.2. Bases teóricas

6.2.1. Variable O1: Gestión Financiera

Según Ugando (2023) la gestión financiera consiste en manejo de las finanzas que realiza una entidad o negocio con el cual genera su permanencia en el tiempo, por tal razón, conlleva a la elaboración de planes y a la evaluación de rendimiento de sus áreas de trabajo que la conforman, con el fin de obtener información real para la elaboración de estrategias que permitan alcanzar los objetivos establecidos tanto a corto y largo plazo.

De acuerdo Chura (2021) con la gestión financiera es un principio con el cual se establece el valor de una empresa y la forma en la que debe realizar la asignación de sus recursos. Para ello se debe tener en cuenta cómo se recaudan, invierten y gestionan estos recursos. En otras palabras, la gestión financiera de todo negocio depende del análisis de sus decisiones para la toma de acciones en relación con los recursos financieros que se requieran para lograr los objetivos de la organización.

Vivanco (2023) en la gestión financiera intervienen 3 componentes los cuales son, en primer lugar, la administración de recursos que dirige la empresa para el abastecimiento de todas sus áreas enfocándose en el control de sus costos y la evaluación de proveedores que garanticen la calidad de los productos que se ofertan, asimismo, interviene el financiamiento interno y externo para el cumplimiento de sus objetivos, como también de la decisión de inversión que se realice frente capital de trabajo con el que se cuenta y los activos disponibles.

En ese sentido, se puede decir que la dirección financiera es la encargada de examinar que necesidad de recursos financieros existe y los costos en los que se incurre, así como examinar y tomar decisiones sobre la viabilidad económica y financiera de las principales inversiones. Esto incluye la evaluación financiera y la toma de decisiones, comenzando por las inversiones y la financiación.

Para medir la primera variable observacional se emplearán las siguientes dimensiones.

6.2.1.1. Administración de recursos

Alvarado (2022) menciona que la administración de recursos en un entorno financiero implica la planificación, el manejo y la maximización de los activos y pasivos de la empresa para lograr la rentabilidad y sostenibilidad a largo plazo. En otras palabras, los administradores deben administrar de manera eficiente el capital, tomar decisiones estratégicas sobre la inversión y el financiamiento, supervisar el flujo de efectivo y evaluar los riesgos financieros. La administración de recursos financieros efectiva permite a la empresa cumplir con las obligaciones, explorar oportunidades de crecimiento y mantener una ventaja competitiva.

Dimarco (2023) señala que para obtener mayores beneficios en un negocio se debe implementar tecnologías en su administración, siendo las herramientas financieras las que aportan a sostener una salud financiera en lo que refiere a los planes, organigramas, controles y evaluaciones las transacciones financieras que realizan sus diferentes unidades de trabajo. Entre las herramientas que propone están: las plataformas contables para la automatización de procesos, los sistemas de planificación de recursos empresariales, la elaboración de informes periódicamente para la identificación de falencias, por último, la gestión de personal para la evaluación de su rendimiento.

Para evaluar la primera dimensión se emplearán los siguientes indicadores:

❖ Control de costos

Socarrás (2022) considera que el control de costos es esencial para una empresa, ya que garantiza que los gastos sean monitoreados y administrados adecuadamente para garantizar la óptima utilización de los recursos. Al revisar los costos de producción, los costos operativos y otros gastos, una empresa puede

identificar las áreas donde prevalece la ineficacia y aplicar estrategias para reducir los gastos necesarios.

Chura (2021) indica que un control de costos permite identificar tales prácticas que son necesarias para mejorar la rentabilidad buscando obtener mayores beneficios y aumentando la capacidad de la empresa para soportar fluctuaciones económicas y mantener la ventaja competitiva. Es un paso vital para aplicar una contabilidad de costos estricta para garantizar la estabilidad financiera a largo plazo y agregar valor a los accionistas.

❖ **Calidad del producto**

Vecino (2022) menciona que la calidad del producto es un factor determinante para mejorar las finanzas de una empresa, ya que influye directamente en la satisfacción del cliente y en la percepción de valor. Ofrecer productos de alta calidad no solo fomenta la lealtad del cliente y promueve la repetición de compras, sino que también reduce costos asociados con devoluciones y reparaciones.

Además, Alvarado (2022) señala que una buena reputación por la calidad puede justificar precios más altos y abrir nuevas oportunidades de mercado, lo que incrementa los ingresos. En resumen, mantener altos estándares de calidad impulsa una ventaja competitiva, optimiza los márgenes de beneficio y fortalece la estabilidad financiera a largo plazo.

❖ **Gestión de proveedores**

Socarrás (2022) menciona que la gestión eficaz de proveedores es fundamental para optimizar las finanzas de una empresa, ya que impacta directamente en los costos, la calidad y la consistencia del suministro de productos y servicios. Al seleccionar y mantener relaciones sólidas con proveedores confiables, una empresa

puede negociar mejores términos y precios, asegurar un flujo constante de insumos y reducir el riesgo de interrupciones en la cadena de suministro.

Asimismo, según Vivanco (2023) una gestión proactiva permite identificar oportunidades de ahorro y mejora en la calidad, lo cual puede traducirse en una mayor eficiencia operativa y en una reducción de gastos imprevistos. En conjunto, una estrategia bien gestionada de proveedores contribuye a mejorar el margen de beneficio y a fortalecer la posición financiera de la empresa.

6.2.1.2. Financiamiento

Amador (2023) expresa que el financiamiento facilita a la empresa la obtención de recursos económicos que sean requeridos para poder desempeñar ciertas actividades en el desarrollo de sus operaciones, como invertir en nuevas ideas de marketing, generar vínculos empresariales, expandir sedes en el mercado, reinventar el almacén, entre otros. Existen diferentes tipos de financiamiento y entre ellos están, el interno el cual proviene del propio negocio y el externo que es generado por instituciones que no tienen vínculo directo como los bancos, cajas, inversionistas y prestamistas.

De acuerdo con Vega (2021) la necesidad del financiamiento en una empresa nace desde su deseo de crecimiento y posicionamiento en el mercado, para lo cual debe realizar inversiones en sus diferentes ámbitos de trabajo, por ende el financiamiento va a permitir que la empresa responda adecuadamente frente a sus gastos corrientes y para elegir la opción más adecuada se debe tener en cuenta la etapa de crecimiento en la que se encuentra, considerando que los fondos que se obtienen de forma propia están libres del pago de interés y pueden emplearse para un adición rápida de capital, pero si se requiere implementar estrategias de posicionamiento de mayor alcance es más conveniente emplear fuentes externas.

Para evaluar la segunda dimensión se emplearán los siguientes indicadores:

❖ **Financiamiento Interno**

Barrenechea (2023) dice que el financiamiento interno, que se basa en la reinversión de utilidades y la optimización de los recursos internos, juega un papel crucial en la mejora de las finanzas de una empresa. Al utilizar fondos generados internamente, la empresa evita el costo de intereses y el riesgo asociado con el endeudamiento externo, lo que fortalece su independencia financiera y reduce la exposición a fluctuaciones del mercado.

Además, el financiamiento interno permite una mayor flexibilidad en la asignación de recursos para proyectos de crecimiento o mejoras operativas, sin depender de terceros. Esto no solo contribuye a una estructura de capital más sólida, sino que también puede aumentar la rentabilidad al reducir gastos financieros y permitir una reinversión estratégica de los beneficios obtenidos.

❖ **Financiamiento Externo**

Amador (2023) considera que, el financiamiento externo es una herramienta esencial para optimizar las finanzas de una empresa, ya que proporciona los recursos necesarios para impulsar el crecimiento y expandir operaciones sin agotar los recursos internos. Al recurrir a fuentes externas como préstamos, emisiones de acciones o bonos, la empresa puede acceder a capital adicional para financiar proyectos de inversión, desarrollar nuevos productos o expandir su mercado.

Por tanto, Vega (2021) menciona que, esta inyección de fondos puede acelerar el crecimiento y mejorar la competitividad, permitiendo a la empresa aprovechar oportunidades que podrían estar fuera de su alcance con recursos internos limitados. Aunque implica la obligación de gestionar y cumplir con las condiciones de los inversores o prestamistas, el financiamiento externo, bien utilizado, puede maximizar el retorno sobre la inversión y fortalecer la posición financiera general de la empresa.

6.2.1.3. Decisiones de inversión

Becerra (2023) la decisión de inversión en los negocios es primordial para promover el crecimiento del patrimonio, viene a ser la acción de asignar una parte de los fondos propios sobre una oportunidad de inversión, como la adquisición de activos, publicidad, tecnologías, etc, con el fin de obtener un mayor rendimiento y crecimiento a largo plazo. Aun así, señala que las decisiones precipitadas y mal evaluadas generan pérdidas financieras por lo cual se debe tener un enfoque bien estructurado sobre las metas y los objetivos que se quieren alcanzar.

En ese sentido, Contreras (2022) indica que se debe de seguir un proceso para tomar una decisión de inversión de forma acertada, el cual consiste en identificar primero el instrumento de inversión, el cual depende de los siguientes factores: los objetivos que tenga la parte interesada, el monto que se tiene disponible para ello, la rentabilidad que se busca obtener, la tolerancia al riesgo y el plazo para el retorno de las ganancias. Por lo tanto, si existe una alta tolerancia al riesgo el instrumento recomendado para la inversión son las acciones y los fondos mutuos. En caso contrario, se sugiere el uso de instrumentos de deuda como cuentas de ahorro.

Para evaluar la tercera dimensión se empelarán los siguientes indicadores:

❖ Capital de trabajo

Ferreira (2023) menciona que el capital de trabajo es fundamental para las decisiones de inversión de una empresa, ya que garantiza la capacidad de la asociación para cubrir sus necesidades operativas diarias y evaluar oportunidades de crecimiento. Un capital de trabajo adecuado permite a la empresa mantener un flujo de efectivo saludable, gestionar eficientemente las cuentas por cobrar y por pagar, y mantener inventarios suficientes para satisfacer la demanda.

Por ende, Balmelli (2023) indica que esto no solo facilita la estabilidad operativa, sino que también proporciona la flexibilidad necesaria para invertir en nuevos proyectos, adquirir activos o expandir la producción sin enfrentar problemas

de liquidez. En resumen, una sólida gestión del capital de trabajo optimiza la capacidad de una empresa para tomar decisiones de inversión informadas y estratégicas, apoyando su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo.

❖ **Disponibilidad de activo**

Becerra (2023) menciona que la disponibilidad de activos permite tener una proyección para las decisiones de inversión de una empresa, ya que determina la capacidad de la organización para financiar y respaldar nuevas iniciativas sin comprometer su estabilidad financiera. Los activos disponibles, como efectivo, inventarios y propiedades, proporcionan una base sólida para evaluar la viabilidad de proyectos de inversión y adquirir recursos necesarios para generar un crecimiento progresivo.

Según Ferreira (2023) cuando una empresa cuenta con una reserva adecuada de activos, puede abordar oportunidades de expansión o modernización con mayor confianza y agilidad, minimizando la necesidad de financiamiento externo costoso. Además, una gestión efectiva de los activos asegura que la empresa pueda mantener un equilibrio entre inversión y liquidez, optimizando así su rentabilidad y sostenibilidad a largo plazo.

6.2.2. Variable O2: Rentabilidad

De acuerdo con Sagbay (2024) la rentabilidad es la obtención de beneficios por el desarrollo de las operaciones de un negocio frente al cumplimiento de sus gastos de forma constante en el tiempo. Es decir, la rentabilidad es el indicador que le permite al gerente analizar la viabilidad de su negocio, asimismo, permite a los inversionistas evaluar el rendimiento que tiene la empresa para gestionar inversiones.

Riveros (2024) menciona que, el análisis de rentabilidad en un negocio favorece a la planificación económica y financiera, por ende, su control a nivel de crecimiento es importante, para lo cual se debe considerar el cálculo de 2 tipos: la rentabilidad económica y

la financiera. Además, existen indicadores que le permiten a la empresa determinar si los proyectos que vienen realizando son eficaces en el entorno, los cuales son el margen neto de utilidad, el margen bruto de utilidad, la rentabilidad respecto al patrimonio, la rentabilidad de las operaciones frente a la inversión, el margen de operaciones, el crecimiento sostenible y el EBITDA.

Trujillo (2024) sugiere que para mejorar la rentabilidad de una empresa debe emplearse estrategias que incrementen el aprovechamiento de sus recursos como, la identificación de gastos que no son necesarios, la optimización de las líneas de producción para el aumento de ganancias, el aumento de estándares de calidad de los productos mejorando su presentación y envío, la expansión de nichos de mercado para aumentar las ventas, la elaboración de un plan estratégico de marketing y la implementación de plataformas de pago.

Para medir la segunda variable se emplearán las siguientes dimensiones.

6.2.2.1. Rentabilidad económica

Según Dávalos (2021) la rentabilidad económica también se le conoce como ROI que significa retorno de inversión y es un indicador de beneficio por cada sol invertido, es decir que permite calcular la capacidad que tiene los activos de un negocio para generar valores positivos, lo cual favorece las inversiones. Su importancia radica en que permite planificar metas de forma realista, determinar el tiempo de retorno, mejorar la toma de decisiones acertadas y generar un mejor desempeño de la empresa.

Morales (2024) sostiene que la rentabilidad económica está conformada por 2 componentes: el BAIT que es el beneficio antes de descontar los impuestos en el cual se incluye los ingresos y gastos que intervienen para la ejecución de los proyectos de la empresa, por otro lado, están los activos totales que representan los recursos que se utilizan para generar beneficios. Se calcula con la siguiente fórmula: $ROI = \text{BAII} / \text{activo total} \times 100$.

Para evaluar la primera dimensión se emplearán los siguientes indicadores:

❖ **Utilidad Neta**

Balmelli (2023) expresa que la utilidad neta es un indicador crucial en la rentabilidad económica de una empresa, ya que representa el beneficio final que queda después de deducir todos los gastos operativos, financieros y fiscales de los ingresos totales. Este resultado reflejado en el estado de resultados es esencial para evaluar la eficiencia con la que una empresa está generando ganancias a partir de sus ingresos, una vez que se han descontado todos los costos y obligaciones.

Trujillo (2024) indica que la utilidad neta no solo proporciona una visión clara de la rentabilidad general, sino que también es fundamental para tomar decisiones estratégicas, medir el desempeño y atraer inversiones. En resumen, la utilidad neta sirve como una medida integral del éxito financiero de una empresa, indicando cuán efectiva es en convertir sus ingresos en beneficios tangibles para sus accionistas.

❖ **Activos totales**

Riveros (2024) menciona que, los activos totales de una empresa representan el valor combinado de todos los recursos económicos que posee, incluidos bienes, propiedades, inventarios y efectivo. En términos de rentabilidad económica, estos activos son fundamentales porque proporcionan la base sobre la cual la empresa puede generar ingresos y beneficios. La gestión efectiva de los activos totales es crucial para maximizar la eficiencia operativa y optimizar el rendimiento financiero.

Contreras (2022) sostiene que una empresa que utiliza sus activos de manera eficiente puede mejorar su rentabilidad, ya que está en capacidad de transformar sus recursos en ingresos de manera efectiva. En esencia, los activos totales no solo indican el alcance de los recursos disponibles, sino que también reflejan la capacidad de la empresa para generar valor y obtener beneficios a partir de estos recursos.

6.2.2.2. Rentabilidad Financiera

Llajaruna (2022) señala que, la rentabilidad financiera también conocida como ROE que significa rentabilidad sobre recursos propios, es un indicador que permite valorar el nivel de rendimiento que tiene un negocio en cuanto a su capacidad para la generación de valor con recursos propios. Asimismo, el autor sugiere seguir medidas para mejorar y controlar esta rentabilidad, siendo importante llevar un control de gastos elaborando presupuestos y estados de flujo de efectivo, también se debe incrementar el margen de beneficio mediante el aumento de precios o reducción de costos, asimismo, la adaptación de herramientas tecnológicas va a permitir que se optimicen los procesos internos.

Taco (2024) indica que la rentabilidad financiera a diferencia de la rentabilidad económica que mide el beneficio obtenido por cada activo invertido, el ROE solo considera el beneficio neto deducido de impuestos y gastos entre los recursos propios que se han empleado. Se compone por 2 elementos, el beneficio neto que se obtiene al terminar un periodo y los fondos propios que han sido invertidos. Se calcula con la siguiente fórmula: $ROE = \text{Beneficio neto} / \text{Fondos propios}$. Entre otras formas de analizar la rentabilidad existe el sistema dupont, que permite la identificación de los motores de la rentabilidad que son útiles para la efectiva toma de decisiones.

Para evaluar la segunda dimensión se emplearán los siguientes indicadores:

❖ Utilidad Neta

Ibarra (2022) la utilidad neta juega un papel esencial en la rentabilidad financiera de una empresa, ya que actúa como un indicador clave de la eficiencia con la que la compañía convierte sus ingresos en beneficios después de todos los gastos y costos. Esta cifra final, que se obtiene tras deducir impuestos, intereses y otros gastos, refleja la capacidad de la empresa para generar ganancias netas para sus accionistas.

Vasquez (2022) una utilidad neta alta sugiere una sólida rentabilidad financiera, ya que demuestra que la empresa está manejando bien sus recursos y costos, y logrando un retorno positivo sobre la inversión. En resumen, la utilidad neta no solo muestra el éxito operativo, sino que también es crucial para evaluar la capacidad de una empresa de generar valor económico para sus propietarios e inversores, influyendo directamente en su atractivo financiero y en su estabilidad a largo plazo.

❖ **Cuantía del Patrimonio**

Dathein (2024) indica que la cuantía del patrimonio de una empresa tiene un impacto significativo en su rentabilidad financiera, ya que representa el capital neto disponible para financiar sus operaciones y estrategias de crecimiento. Un patrimonio elevado proporciona una base sólida que permite a la empresa asumir riesgos calculados, invertir en nuevas oportunidades y mantener una estructura financiera equilibrada.

Dávalos (2021) señala que conocer el patrimonio, contribuye a una mayor capacidad para generar beneficios, dado que una mayor base patrimonial facilita la obtención de financiamiento adicional en condiciones favorables y mejora la eficiencia operativa. En definitiva, un patrimonio robusto fortalece la rentabilidad financiera al ofrecer estabilidad y flexibilidad para maximizar el retorno sobre la inversión y optimizar el rendimiento general de la empresa.

6.3. Definición de términos

6.3.1. Actividad ganadera

Vasquez (2022) la actividad ganadera se refiere al conjunto de prácticas relacionadas con la cría y cuidado de animales con la finalidad de obtener como carne, leche, lana, y cuero. Esta actividad incluye aspectos como la alimentación, la reproducción, el cuidado sanitario y la gestión de los espacios donde se desarrollan los animales. La ganadería juega un papel fundamental en la economía agrícola, proporcionando no solo alimentos y recursos

materiales, sino también contribuyendo a la sostenibilidad y al mantenimiento de paisajes rurales

6.3.2. Sostenibilidad

Vecino (2022) la sostenibilidad es el enfoque de administrar recursos y actividades de forma que se satisfagan las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para cubrir las suyas. Esto implica equilibrar el desarrollo económico y la responsabilidad social para el cuidado ambiental.

6.3.3. Inversión

Taco (2024) la inversión es el acto de asignar recursos, como dinero o tiempo, a un proyecto, activo o negocio con el objetivo de obtener beneficios o rendimientos futuros.

6.3.4. Herramientas tecnológicas

Ventocilla (2022) las herramientas tecnológicas son dispositivos o aplicaciones diseñadas para facilitar y mejorar la realización de tareas o procesos, optimizando la eficiencia y la precisión en diversas áreas.

6.3.5. Sistema de Costos

Llajaruna (2022) un sistema de costos es un conjunto de procedimientos y métodos utilizados para calcular, registrar y analizar los costos asociados con la producción o prestación de bienes y servicios.

VII. HIPÓTESIS Y VARIABLE DE ESTUDIO

7.1. Hipótesis

Hipótesis Principal

“La gestión financiera se relaciona significativamente con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.”

Hipótesis Específicos

La administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

El financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

7.2. Variables de estudio

Variable Observacional 01: Gestión Financiera

Dimensiones:

1. Administración de recursos
2. Financiamiento
3. Decisiones de inversión

Variable Observacional 02: Rentabilidad

Dimensiones:

1. Rentabilidad de ventas
2. Rentabilidad de activos

7.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
V.O.1 VARIABLE OBSERVACIONAL 1: GESTIÓN FINANCIERA	De acuerdo Chura (2021) la gestión financiera es el proceso de planificación, organización, control y análisis de los recursos económicos y financieros que realizan los pequeños ganaderos, con el objetivo de obtener mayor rentabilidad y asegurar la sostenibilidad de la producción ganadera. Esta gestión implica la administración de recursos, el control de costos, la gestión de calidad, la obtención de fuentes de financiamiento, y la elaboración de planes de inversión que le puedan dar mejores beneficios.	Es la medición del nivel de relación de la gestión financiera a través de 14 ítems, que será evaluada por sus principales dimensiones: Administración de recursos, Financiamiento y decisiones de inversión.	ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS	Control de Costos	1). 2). 3). 4). 5).	Ordinal Cuestionario <i>Escala de Likert</i> - Totalmente en desacuerdo (1) - Desacuerdo (2) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - De acuerdo (4) - Totalmente de acuerdo (5)
				Calidad del producto	6).	
				Gestión de proveedores	7). 8).	
			FINANCIAMIENTO	Financiamiento interno	9). 10).	
				Financiamiento externo	11). 12). 13).	
			DECISIONES DE INVERSIÓN	Capital de trabajo	14). 15).	
Disponibilidad de activos	16). 17).					
V.O.2 VARIABLE OBSERVACIONAL 2: RENTABILIDAD	De acuerdo con Sagbay (2024) la rentabilidad es la capacidad que tiene una unidad de producción para generar beneficios económicos en el desarrollo de la actividad ganadera, en comparación con las ventas realizadas y en relación a los recursos invertidos. Mide cuánto ganan los pequeños ganaderos por cada unidad invertida en su actividad,	Es la medición del nivel de relación de la rentabilidad a través de 5 ítems, que será evaluada por sus principales dimensiones: Rentabilidad de ventas. y Rentabilidad de activos.	RENTABILIDAD DE VENTAS	Utilidad neta	18). 19).	Ordinal Cuestionario <i>Escala de Likert</i> - Totalmente en desacuerdo (1) - Desacuerdo (2) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - De acuerdo (4) - Totalmente de acuerdo (5)
				Ventas	20). 21).	
			RENTABILIDAD DE ACTIVOS	Utilidad neta	23).	
				Activos	24).	

	teniendo en cuenta los ingresos y los costos.					
--	---	--	--	--	--	--

VIII. OBJETIVOS

8.1 Objetivo General

- Determinar de qué manera la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

8.2 Objetivos Específicas

- Identificar como la administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.
- Analizar como el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.
- Evaluar como las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

IX. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

9.1 Técnicas de Investigación

Tipo de Investigación

El presente estudio se realizó aplicando una investigación de tipo básica.

Según Haro, Chisag, Ruiz & Caicedo (2024) la investigación básica tuvo como objetivo amplificar el conocimiento teórico, sin emplear un enfoque de aplicaciones prácticas, solo se focalizó en reunir principios fundamentales para entender las características de una o más variables.

También llamada investigación básica o pura, se caracteriza por difundir conocimientos en donde no se estipula fines prácticos. Inició desde un marco teórico y se desarrolló dentro del mismo, teniendo como objetivo describir y consolidar dichos conocimientos científicos, sin contrastarlos en ninguna faceta práctica.

Diseño de la Investigación

Para el desarrollo de esta investigación se consideró un diseño no experimental, de corte transversal simple.

Según Arias y Covinos (2021) esta investigación se llevó a cabo sin manejar deliberadamente las variables. En esta investigación se empleó la observación de fenómenos en su contexto natural, después se procedió a analizar, identificando sus características y con ello se planteó descripciones de las mismas.

En este estudio no se edifica ninguna situación, por el contrario, solo se observó situaciones ya existentes, no generadas intencionalmente por el autor. No se manipuló las variables, es decir el investigador no intervino de forma directa solo buscó observar el comportamiento de las mismas, en un determinado momento por ello se denomina de corte transversal.

Nivel de Investigación

El nivel de la investigación es correlacional.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) la investigación correlacional está orientada a explicar las características de los fenómenos estudiados, creando asociaciones entre las variables, para evaluar una posible causalidad o la relación existente entre ellas, para identificar si existe están vinculadas.

Esta investigación busca describir las variables brindando información obtenida mediante el uso de cuestionarios y encuestas. De tal manera que se pueda identificar las características y determinar el nivel de relación existente.

9.2 Población y muestra

Población

Según Arias & Covinos (2021) la población es un conjunto de objetos o personas de los cuales se quiere obtener información para una investigación, es denominado elemento de estudio, que puede estar conformado por animales, registros médicos, personas, etc.

La población del presente estudio está conformada por 15 pequeños ganaderos de la Asociación de pequeños ganaderos de la Minka ubicados en el CC. PP del mismo nombre del distrito de Supe. Quienes desarrollan actividades productivas similares, comparten características relevantes en cuanto al tamaño de sus unidades productivas, acceso a recursos financieros y conocimiento en la administración de la actividad ganadera lo que los convierte en una unidad de análisis homogénea y relevante para estudiar la relación entre la gestión financiera y la rentabilidad.

Muestra

Según Haro, Chisag, Ruiz & Caicedo (2024) este muestreo se destina para determinar una población tomando en cuenta características que el investigador busca, además de ello si la población es reducida. Estas unidades serán elegidas de acorde al criterio del investigador.

Dado que se trata de una población pequeña ($N = 15$), se consideró viable y metodológicamente conveniente utilizar una muestra censal, es decir, se trabajó con toda la población, lo cual permite obtener resultados más precisos y representativos, fortaleciendo la validez de las conclusiones. Esta decisión se basa en recomendaciones metodológicas de Hernández, Fernández & Baptista (2014) que sugieren trabajar con toda la población cuando

su tamaño es reducido, a fin de eliminar el error muestral. Asimismo, señalan que permite un análisis más exhaustivo y representativo, dado que se accede a la totalidad de las opiniones y características del grupo en estudio.

Además, se justifica por los siguientes criterios:

- Tamaño manejable de la población: El número de sujetos es lo suficientemente pequeño como para permitir un abordaje integral.
- Accesibilidad y disponibilidad de los participantes: Al ser miembros de una misma asociación organizada y localizada geográficamente en un mismo centro poblado, se facilita la aplicación de instrumentos y el seguimiento del proceso investigativo.
- Valor representativo: Al incluir a todos los miembros de la asociación, se garantiza que los resultados del estudio reflejen con mayor fidelidad la realidad del grupo, evitando errores muestrales y aumentando la validez interna de los hallazgos.
- Interés específico en este grupo: La investigación está centrada exclusivamente en la realidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, por lo que su inclusión total responde al objetivo específico del estudio.

Unidad de análisis

La unidad de análisis según Arias & Covinos (2021) está representada por aquel elemento de estudio del cual se obtendrán datos que serán analizados dentro de la investigación.

En la presente investigación, la unidad de análisis comprende a los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, periodo 2024.

9.3 Métodos

El estudio de investigación se desarrolló aplicando los siguientes métodos:

Método Inductivo

Método por el cual se partirá desde la observación de cada una de las variables de investigación, en los pequeños ganaderos, donde además de ello se va a recabar información sobre las características principales, comparando sus dimensiones e indicadores para poder plantear conclusiones a partir de la deducción en el CC. PP La Minka, distrito de Supe.

Método Analítico

Mediante este método se podrá analizar más a detalle el objeto de estudio, para así poder estudiar, identificar, demostrar y describir la relación existente entre ambas variables.

Se analizó cada variable descomponiéndolas en dimensiones, las cuales fueron evaluadas según sus características para medir la relación existente según indicadores establecidos.

9.4 Técnicas e instrumentos

Técnica:

Según Masters (2022) es un grupo de alternativas y procedimientos que se emplean para recolectar datos sobre un tema determinado.

Las técnicas que se empleó en la investigación son las siguientes:

- **Encuesta:** Esta técnica se pone en práctica aplicando un instrumento conocido como cuestionario, que está orientado para ser respondido por personas que puedan proporcionar información relevante según el tema de investigación. La encuesta ayuda a la recopilación de datos mediante la interrogación que se ejecuta al encuestado con el objetivo de que brinden su opinión requerida para el estudio.
- **Observación:** Esta técnica se llevó a cabo para poder percibir las características de las variables estudiadas y con ellos obtener información sobre determinadas prácticas de los pequeños ganaderos.

Instrumento:

El cuestionario fue el instrumento que se aplicó para la recolección de datos.

Según López- Roldán & Fachelli (2015) este instrumento se constituye y se estructura de forma razonable para que las respuestas obtenidas aporten información útil y relevante para la investigación.

Validación del instrumento:

Se utilizó el método de validación por juicio de expertos, un proceso mediante el cual se identificó autoridades con amplio conocimiento y trayectoria en el tema, quienes calificaron el cuestionario y lo validaron para justificar su fiabilidad. Tras someter el instrumento a este proceso de validación, el cuestionario logró reunir criterios de calidad. La validez del contenido se desarrolló a través de una prueba sometiéndolo a procesos de estandarización para ajustarlo a significados que pudieron ser más entendibles por la unidad de análisis.

Según Arias (2021) El trabajo de los expertos consiste en descartar aspectos irrelevantes, incorporar indicadores fundamentales o modificar si es que lo requiere

9.5 Procesamiento de la información

- Después de obtener y recabar la información mediante la aplicación del cuestionario, esta se ordenó elaborando una base de datos en el software Microsoft Excel.
- Posteriormente se utilizó la técnica de análisis estadísticos a través del software estadístico SPSS versión 25.0, donde se ordenó dichos resultados, empleando estadígrafos descriptivos e inferenciales como tablas de frecuencia y gráficos circulares. En el procesamiento de la información, se optó por emplear tablas de frecuencia y gráficos circulares, ya que las variables analizadas son categóricas con opciones de respuesta tipo Likert, para las cuales el uso de medias y desviaciones estándar no resulta necesario. Los estadígrafos utilizados permitieron una representación clara, precisa y suficiente de los resultados, siendo estos pertinentes para la naturaleza del estudio. Por lo tanto, no se incluyeron medidas de tendencia central ni

dispersión como la media o desviación estándar, al no aportar un valor adicional significativo al análisis planteado.

- Se realizó un análisis con interpretaciones para poder exponer de forma adecuada y lógica las hipótesis específicas con los resultados obtenidos, efectuando comparaciones, inferencias y contrastaciones, para determinar conclusiones y elaborar recomendaciones, de tal forma que la variable evidencie en resultado específico del objetivo.

X. CONSIDERACIONES ÉTICAS

De acuerdo a la metodología empleada para la recolección de información durante el desarrollo de este proyecto de investigación, se obtuvo autorización de los ganaderos del CC. PP la Minka, siendo el individuo sustancial, para el manejo de sus datos direccionado exclusivamente a temas de estudio.

De tal manera, se recaudó información relevante, protegiendo la confidencialidad de las fuentes obtenidas.

Por su puesto con ello se garantiza los principios éticos y valores durante el desarrollo del presente trabajo, evidenciando la verdad y autenticidad durante el procesamiento de la información adquirida.

XI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

11.1. Estadística descriptiva

Para interpretar la información obtenida en la aplicación del cuestionario, se presentan los resultados en tablas y figuras obtenidas del software estadístico SPSS v.25.

Resultados de la Variable Observacional 01: Gestión Financiera

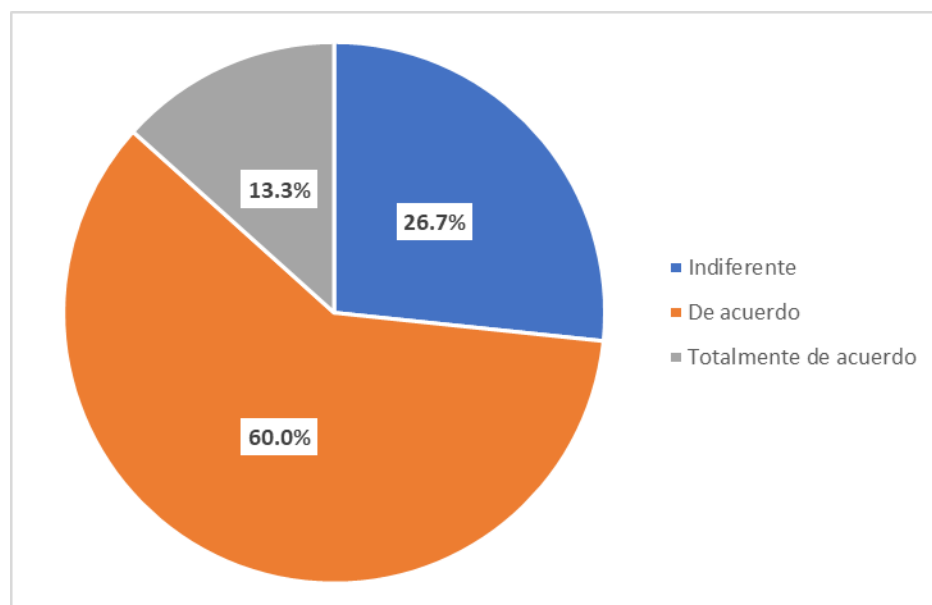
Tabla 1

¿Emplear una gestión financiera adecuada en el desarrollo de su actividad ganadera le permite obtener mayores beneficios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	4	26,7	26,7	26,7
	De acuerdo	9	60,0	60,0	86,7
	Totalmente de acuerdo	2	13,3	13,3	100,00
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 1

La gestión financiera permite obtener mayores beneficios



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 1 y figura 1 se observa que del total de los pequeños ganaderos el 60% de los encuestados están “de acuerdo” con que llevar una gestión financiera adecuada en el desarrollo de su actividad ganadera les permite obtener mayores beneficios, asimismo, se aprecia que el 13% mencionan que están “Totalmente de acuerdo” con el enunciado resaltando la importancia de la gestión financiera, ya que, a pesar de contar con recursos limitados, los pequeños ganaderos desarrollan una gestión financiera a través de prácticas sencillas pero efectivas que le permiten, planificar y controlar los recursos económicos de su negocio como por ejemplo llevan un registro de sus ingresos y egresos, anotan sus ventas, planifican sus compras de alimentos y medicamentos, utilizan préstamos y créditos para invertir en mejoras para su productividad, estiman cuanto van a gastar en cada mes y se organizan para tomar decisiones que puedan incrementar la eficiencia de su actividad ganadera y anticipar futuros escenarios de pérdidas.

Siendo así se interpreta una valoración positiva hacia la importancia de la gestión financiera en la mejora de la rentabilidad de su actividad ganadera.

Sin embargo, el 27% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferente”, lo cual puede interpretarse como falta de información, desconocimiento o escasa aplicación práctica de las herramientas de gestión financiera y su impacto en la obtención de mayores beneficios.

Dimensión 01: Administración de recursos

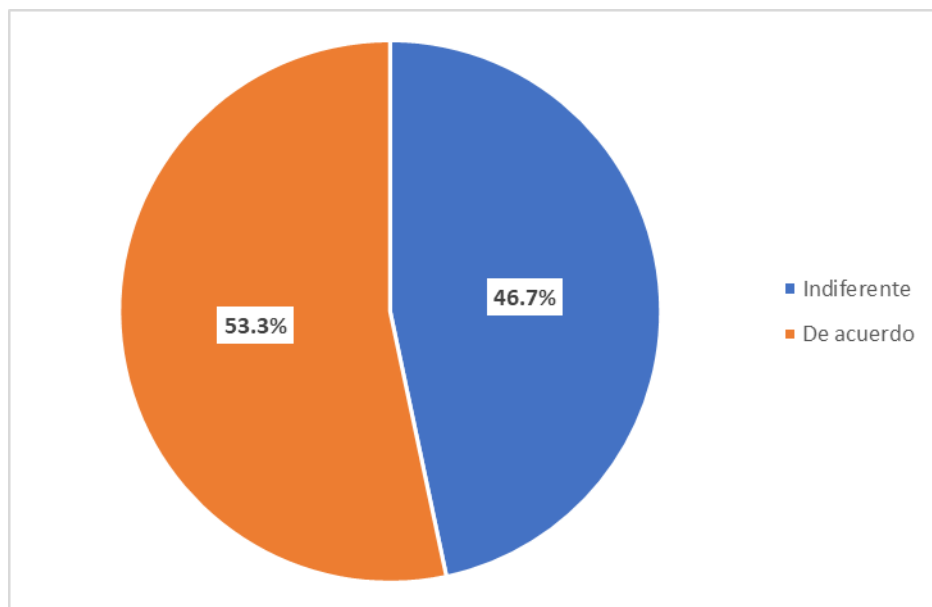
Tabla 2

¿Considera que llevar un control de costos le permite administrar sus recursos de forma eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	7	46.7	46,7	46,7
	De acuerdo	8	53.3	53,3	100.0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 2

El control de costos le permite administrar sus recursos de forma eficiente



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidades de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 2 y figura 2 se evidencia que el 53% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” en que llevar un control de costos les permite administrar sus recursos de forma eficiente. Esto se debe a que dicho control facilita la identificación de gastos y la formulación de estrategias para reducirlos. Aunque no emplean técnicas de control de costos plenamente estructuradas, procuran mantener cierto orden mediante la planificación de la compra de alimentos y la gestión del pago al personal, con el objetivo de que los costos sean menores al precio de venta de sus productos y, de este modo, obtener ganancias, lo que refleja que la población reconoce la importancia de llevar un control de costos y muestra una buena valoración hacia el control financiero en la actividad ganadera. Mientras que el 47% se mantiene “indiferente”, lo cual se interpreta que dichos ganaderos no están implementando un control de costos en su actividad lo que puede deberse a factores como falta de conocimiento técnicos o recursos informativos en este tema.

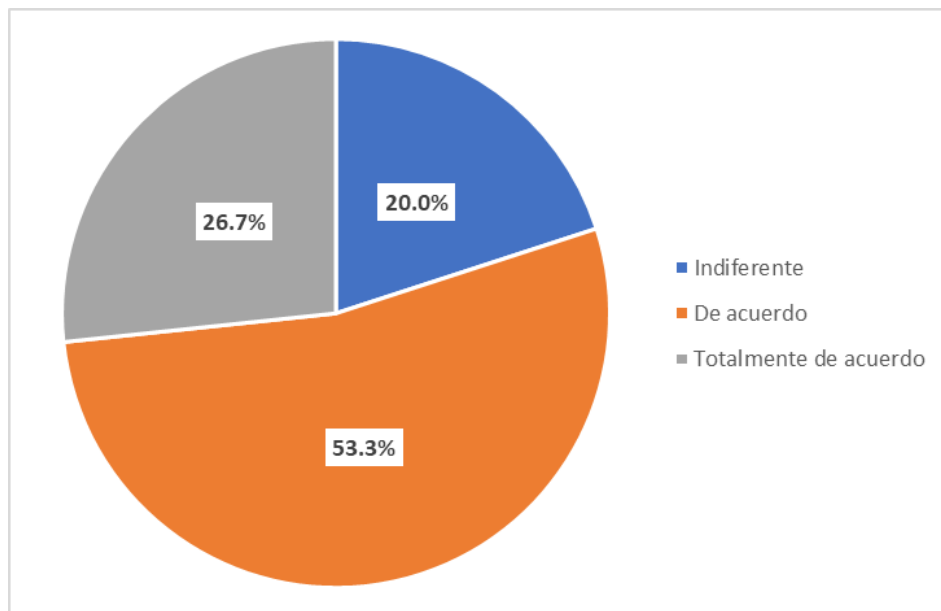
Tabla 3

¿Registra periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	3	20,0	20,0	20,0
De acuerdo	8	53,3	53,3	73,3
Totalmente de acuerdo	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 3

Registra periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 3 y figura 3 se demuestra que el 53% de los pequeños ganaderos están “De acuerdo” con que registran periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera, logrando así reconocer el monto de la inversión diaria que realizan, siendo fundamental para llevar un control financiero y tomar decisiones informadas, frente a ello, el 27% se muestra “Totalmente de acuerdo”, por el contrario, el 20% se muestra “indiferente” lo que evidencia que una parte del sector aún no ha incorporado el registro

sistemático como una herramienta de control en sus actividades, pues manifiestan que no tienen hábitos administrativos consolidados.

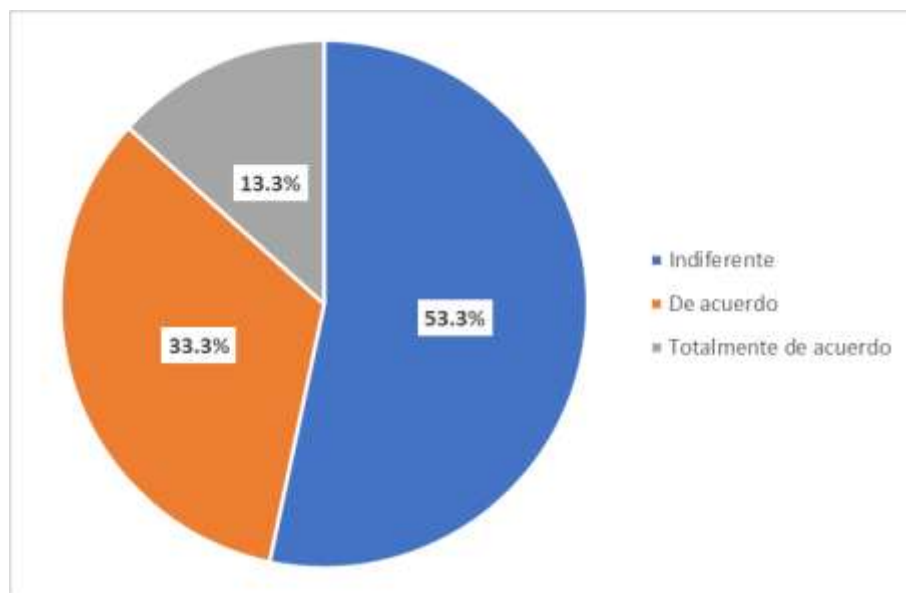
Tabla 4

¿Tiene un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado para saber cuánto invierte en su crianza?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	8	53,3	53,3	53,3
De acuerdo	5	33,3	33,3	86,7
Totalmente de acuerdo	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 4

Tiene un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 4 y figura 4 se interpreta que, el 33% de los pequeños ganaderos están “De acuerdo” respecto a que tienen un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado para saber cuánto invierte en su crianza, ya que de esa forma pueden controlar los insumos que necesitan y proyectar las compras mensuales, asimismo, el 13% indica que está “totalmente de acuerdo” con lo mencionado, mientras que el 53% se muestra “indiferente” lo cual indica que no tienen una postura clara sobre el registro de los costos de alimentación del ganado, pues no llevan un control sistemático de estos gastos evidenciando una debilidad significativa en la gestión de uno de los costos más relevantes de la producción ganadera.

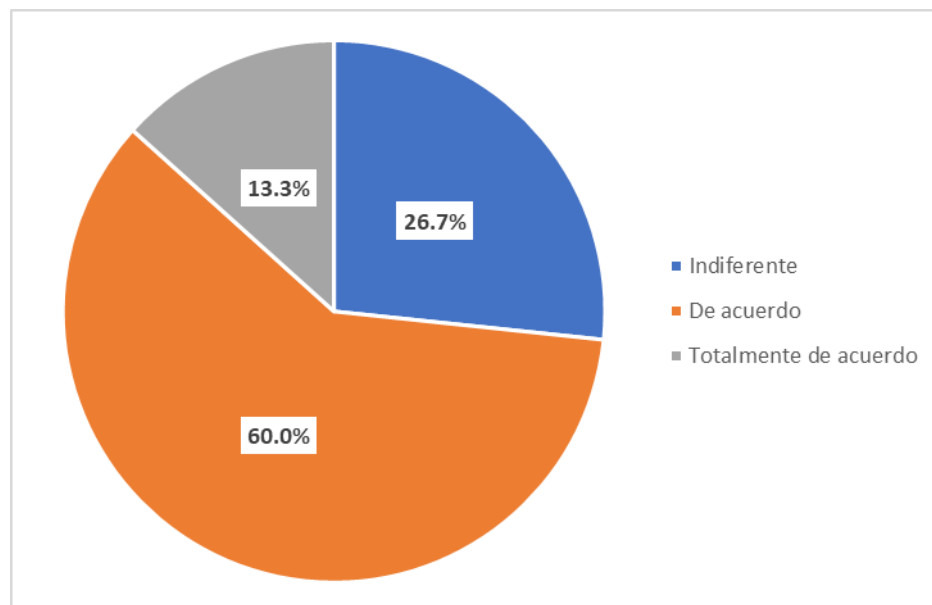
Tabla 5

¿Realiza un control de las horas trabajadas por el personal para calcular sus remuneraciones?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	4	26,7	26,7	26,7
De acuerdo	9	60,0	60,0	86,7
Totalmente de acuerdo	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 5

Realiza un control de las horas trabajadas por su personal



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 5 y figura 5 se interpreta que, el 60% de los pequeños ganaderos están “De acuerdo” respecto a que realizan un control de las horas trabajadas del personal para calcular sus remuneraciones, ya que de esa manera se podrán reconocer el tiempo de mano de obra que se emplea y la eficiencia en la gestión de recursos humanos, asimismo, el 13% indica estar “totalmente de acuerdo” con el enunciado, no obstante, el 27% se muestra “indiferente” lo cual refleja la ausencia mecanismos para el control de la mano de obra, pudiendo generar errores en el cálculo de las remuneraciones y el control de costos.

Tabla 6

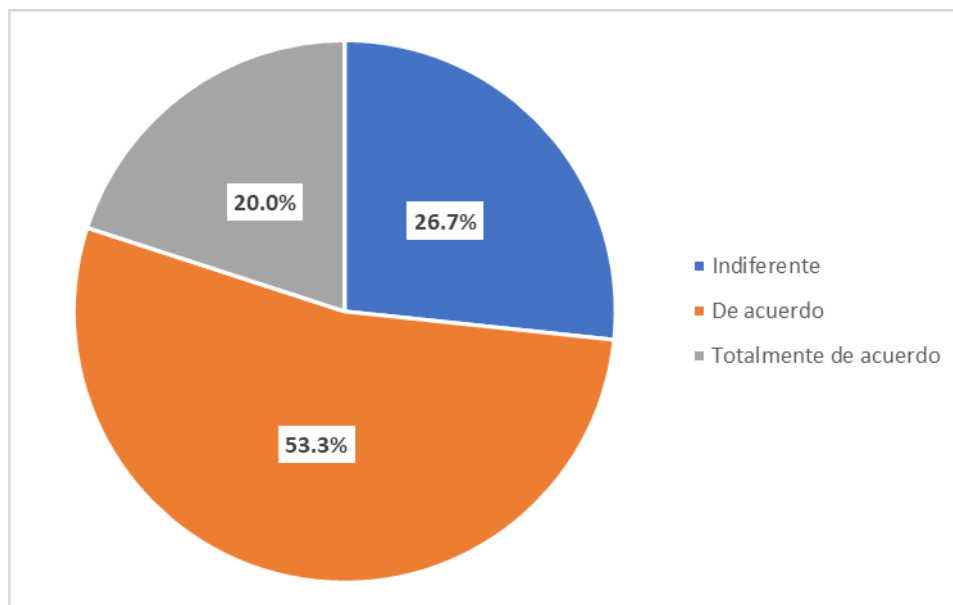
¿Implementa medidas para mejorar la calidad de sus productos con el fin de aumentar sus ventas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	4	26,7	26,7	26,7
De acuerdo	8	53,3	53,3	80,0
Totalmente de acuerdo	3	20,0	20,0	100,0

Total	15	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Figura 6

La calidad del producto ayuda a mejorar el nivel de ventas



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 6 y figura 6 se observa que el 53% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que implementan acciones orientadas a mejorar la calidad de sus productos, evidenciando una visión orientada a la mejora continua, puesto que al satisfacer las necesidades del cliente conlleva a su fidelización, por lo mismo el 20% se muestra “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 27% se mantiene “indiferente” lo cual sugiere que esta parte de la población no está aplicando estas medidas lo cual puede estar asociado a limitaciones económicas, falta de asesoría técnica o desconocimiento del valor agregado que representa la calidad para el consumidor.

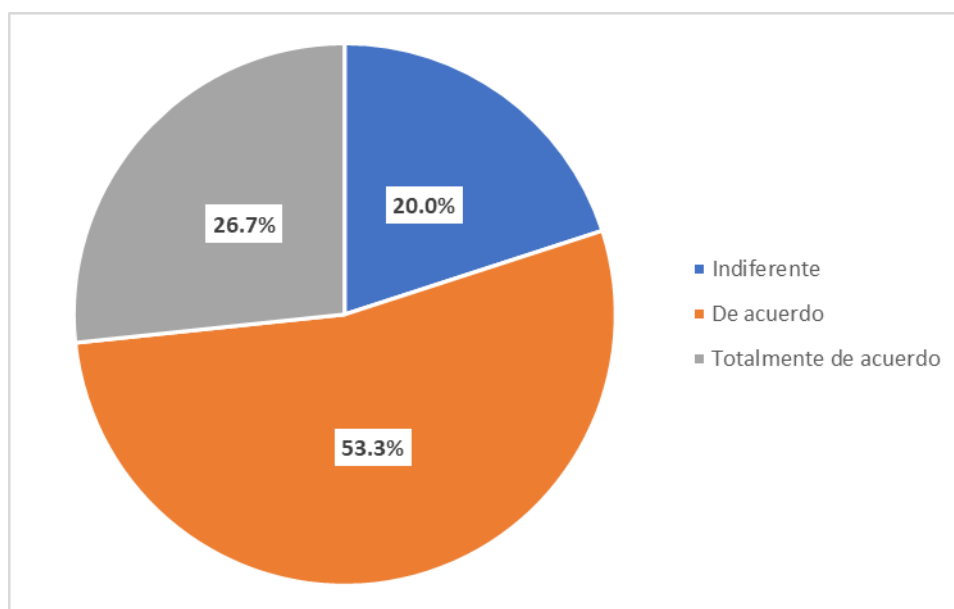
Tabla 7

¿Evalúa y compara proveedores para obtener mejores precios e insumos de calidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	3	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	8	53,3	53,3	73,0
	Totalmente de acuerdo	4	26,7	26,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 7

La gestión de proveedores ayuda a reducir costos y obtener insumos de calidad



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 7 y figura 7 se aprecia que el 53% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que evalúan y comparan proveedores para obtener mejores precios e insumos de calidad, ya que pueden optimizar los costos, garantizar la calidad de los insumos y mejorar la eficiencia de la producción ganadera, asimismo el 27% se muestra “Totalmente de acuerdo”, por otro lado, el 20% se mantiene “indiferente” debido a que no

aplica criterios técnicos o comparativos al momento de adquirir insumos, posiblemente por costumbre, desconocimiento de alternativas o falta de estrategias de negociación.

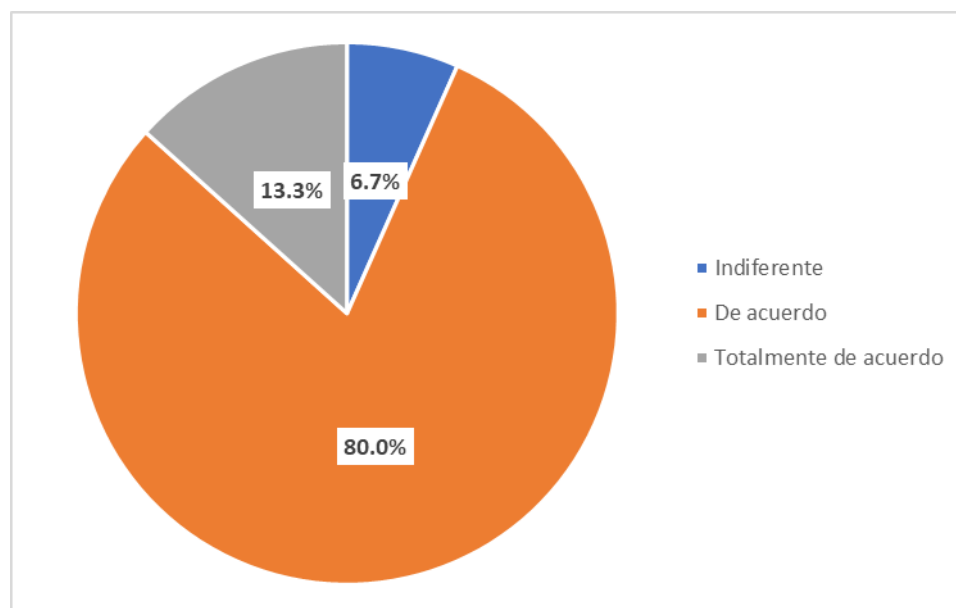
Tabla 8

¿Negocia los plazos de pago y descuentos con sus proveedores de insumos ganaderos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	6,7	6,7	6,7
	De acuerdo	12	80,0	80,0	86,7
	Totalmente de acuerdo	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 8

Negocia los plazos de pago y descuentos con sus proveedores



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.
Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 8 y figura 8 se comprueba que el 80% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que negocia los plazos de pago y descuento con sus proveedores, por lo mismo el 7% se muestra “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 13% se mantiene “indiferente” porque no realizan esa actividad.

Dimensión 02: Financiamiento

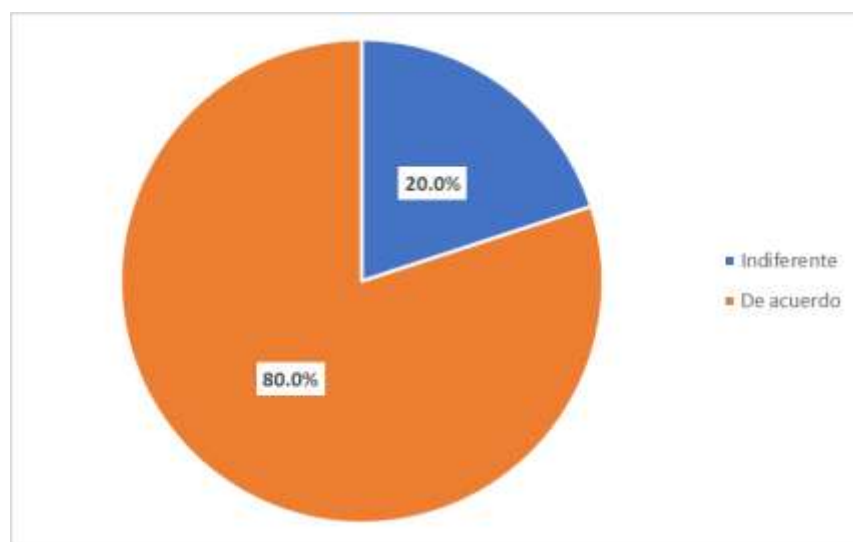
Tabla 9

¿Cuenta con un fondo de ahorro o capital propio que le permite enfrentar imprevistos en el desarrollo de su actividad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	2	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	12	80,0	80,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 9

El capital propio permite cubrir pérdidas imprevistas en el desarrollo de la actividad ganadera



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 9 y figura 9 se evidencia que el 80% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que cuenta con un capital propio que le permite enfrentar imprevistos en el desarrollo de su actividad ganadera lo cual es una práctica financiera adecuada para afrontar contingencias que afecten el ciclo productivo, como emergencias sanitarias, cambios climáticos, enfermedades, o variaciones en los precios del mercado, de forma contraria, 20% se muestra “indiferente” interpretando que existe una falta de previsión financiera o desconocimiento sobre la importancia de tener una reserva de capital.

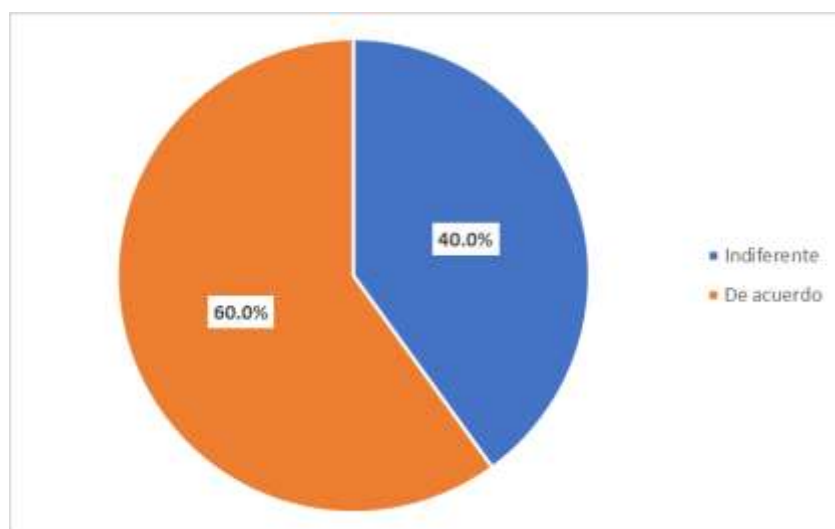
Tabla 10

¿Emplea fuentes de financiamiento alternativo como prestamos de familiares para sostener su actividad ganadera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	6	40,0	40,0	40,0
	De acuerdo	9	60,0	60,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 10

Obtiene préstamos de algún familiar para continuar con la producción



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 10 y figura 10 se observa que el 60% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que obtienen préstamos de algún familiar para continuar con la producción de su ganado, debido a que un financiamiento directo les permite agilizar sus actividades comerciales, así como también se refleja la falta de acceso al sistema financiero formal o por la búsqueda de condiciones más flexibles sin garantías. Por lo mismo el 40% de están “indiferente” puesto que no cuentan con respaldo externo en caso de requerir recursos urgentes.

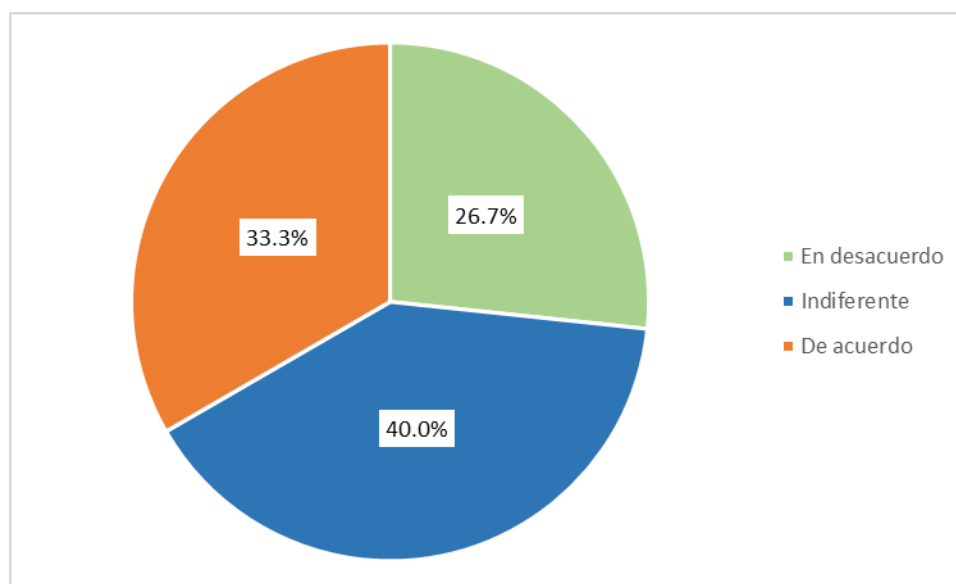
Tabla 11

¿Conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	26,7	26,7	26,7
	Indiferente	6	40,0	40,0	66,7
	De acuerdo	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 11

Conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 11 y figura 11 se evidencia que el 40% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferentes” sobre los programas específicos para la ganadería, además el 27% indica estas “en desacuerdo” manifestando que no conocen sobre programas de crédito específicos para la ganadería, lo que evidencia que existe un nivel bajo de información financiera formal dentro del grupo evaluado por la escasa difusión, barreras de acceso y desconfianza en las entidades financieras, sin embargo, 33% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” ya que indican conocer la oferta crediticia disponible.

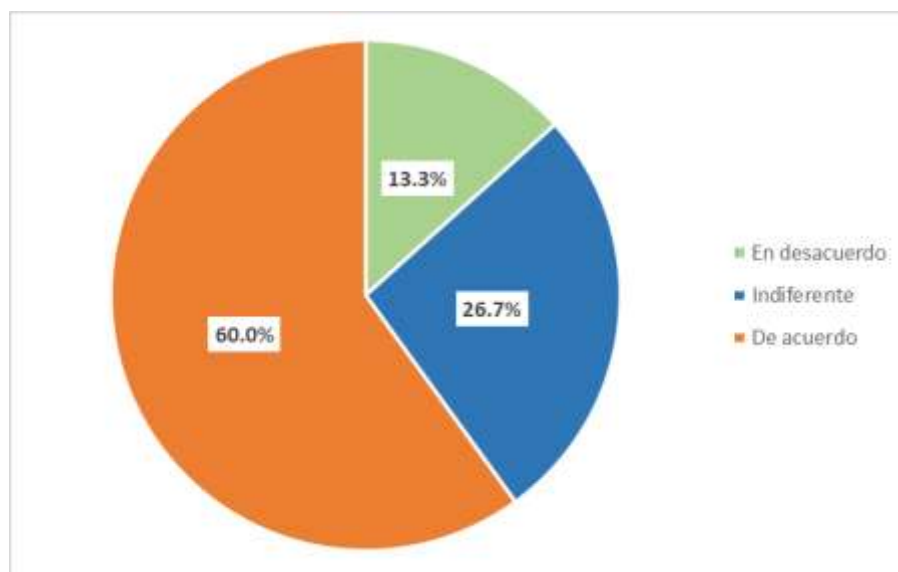
Tabla 12

¿Cree usted que obteniendo un préstamo bancario puede mejorar su producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	13,3	13,3	13,3
	Indiferente	4	26,7	26,7	40,0
	De acuerdo	9	60,0	60,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 12

Un préstamo bancario puede mejorar su producción y la crianza de su ganado



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 12 y figura 12 se evidencia que el 60% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que obteniendo un préstamo bancario puede mejorar su producción y la crianza de su ganado ya que es una herramienta para obtener recursos que pueden ser destinados a mejorar el rendimiento ganadero, ampliar la capacidad productiva o invertir en tecnología y sanidad, sin embargo, 27% se muestra “indiferente” mientras que el otro 13% se manifiesta que está “en desacuerdo” ya que tuvieron experiencias negativas previas con entidades financieras asociados con los requisitos exigentes que solicitan, además de tasas de interés elevadas y por falta de asesoramiento financiero.

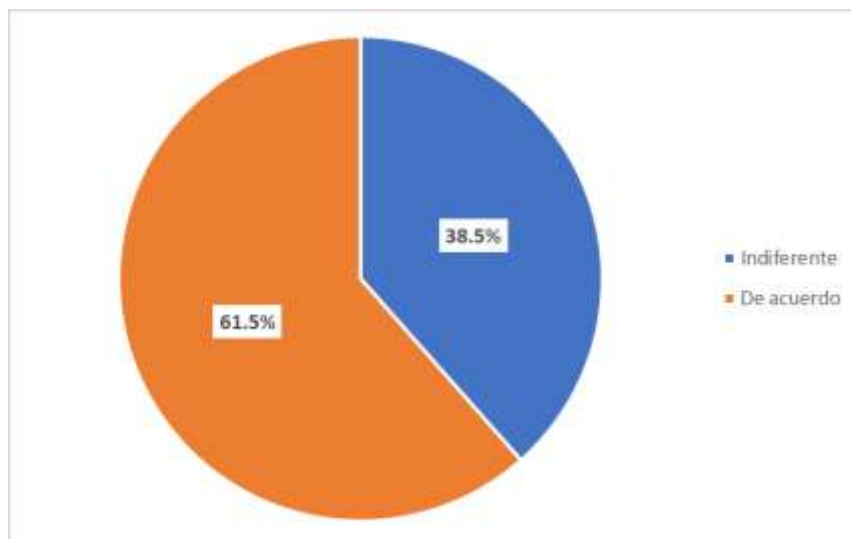
Tabla 13

¿Considera que el financiamiento le permite diversificar su producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	5	38,5	38,5	38,5
	De acuerdo	8	61,5	61,5	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 13

El financiamiento le permite diversificar su producción



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 13 y figura 13 se evidencia que el 62% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que el financiamiento le permite diversificar su producción, lo que indica que una proporción significativa reconoce el papel del financiamiento como una herramienta que le da los recursos financieros para invertir en la producción de otros derivados lácteos, ya que les brinda la posibilidad de incorporar nuevas líneas de producción, tecnologías y prácticas innovadoras, lo cual puede contribuir a mejorar la rentabilidad, como por ejemplo pueden invertir en la elaboración de quesos ya que obteniendo un financiamiento pueden comprar los insumos necesarios así como habilitar un ambiente adecuado para su producción, incrementando de esa manera su valor en el mercado con nuevos productos que le den mayores ganancias, Por otro lado el 38% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferente” ante el enunciado, lo que podría interpretarse como una falta de acceso, desconocimiento o limitada experiencia con mecanismos de financiamiento que efectivamente promuevan la diversificación. Esto evidencia la necesidad de fortalecer la educación financiera y las oportunidades de acceso a créditos orientados a fomentar la innovación y variedad en la producción ganadera.

Dimensión 03: Decisión de inversión

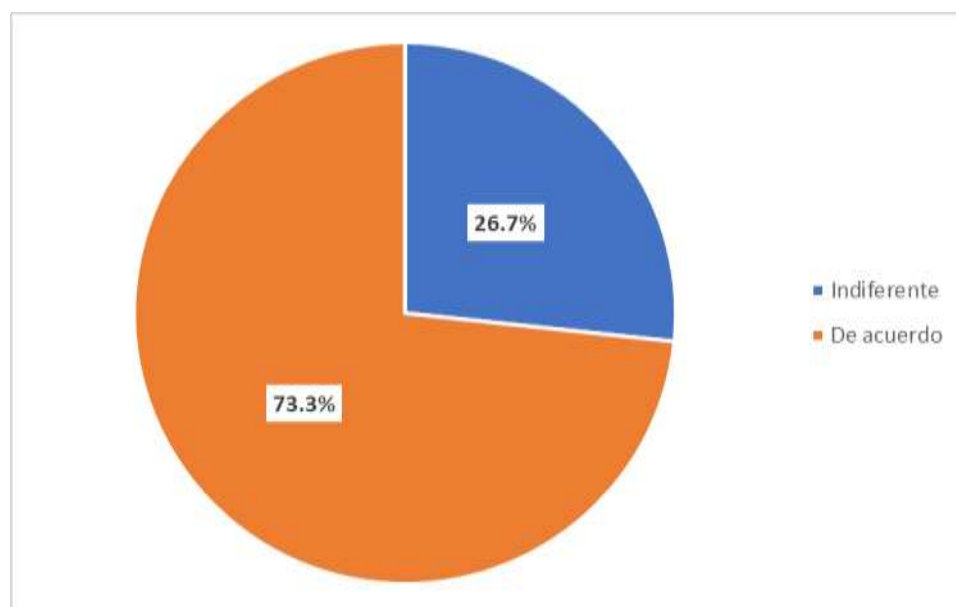
Tabla 14

¿Los recursos con los que cuenta le permite mantener su producción ganadera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	4	26,7	26,7	26,7
	De acuerdo	11	73,3	73,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 14

Los recursos con los que cuenta le permiten mantener su producción ganadera



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 14 y figura 14 se observa que el 73% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” con que los recursos con los que cuenta pueden mantener su producción ganadera, por lo cual se infiere que la producción se mantiene estable debido a la disponibilidad mínima de insumos, infraestructura y financiamiento, sin embargo, un 27% de los pequeños se muestran “indiferente” lo cual evidencia que una parte de la población no tiene claridad sobre el manejo de sus recursos y no realizan proyecciones para

evaluar su sostenibilidad, lo cual se debe a una falta de planificación financiera que les permita evaluar su capacidad productiva.

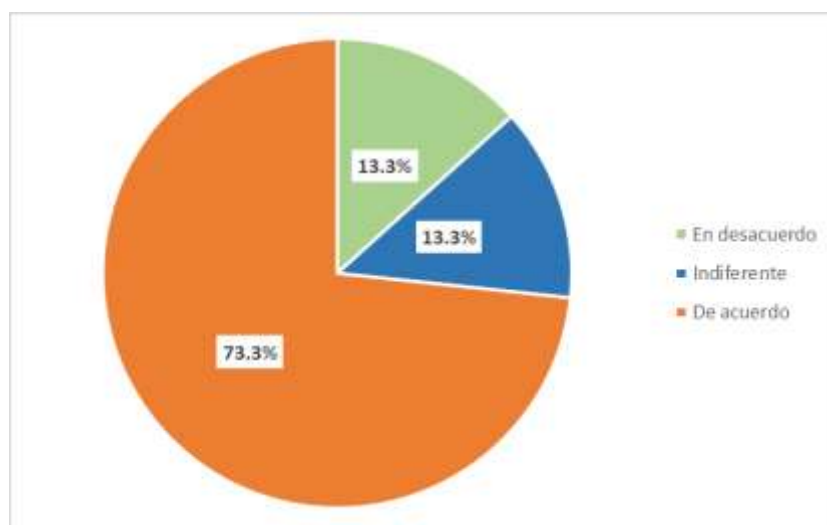
Tabla 15

¿Puede cumplir con el pago de sus proveedores oportunamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	13,3	13,3	13,3
	Indiferente	2	13,3	13,3	26,7
	De acuerdo	11	73,3	73,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 15

Cumple con el pago de sus proveedores oportunamente



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 15 y figura 15 se observa que el 73% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que, si pueden cumplir con el pago de sus proveedores oportunamente, lo cual refleja que gestionan de forma adecuada la capacidad de cumplir con sus obligaciones económicas dentro del ciclo productivo, mientras que el 14% están “en desacuerdo” y el otro 13% de los pequeños ganaderos se mantiene “indiferente” revelando que esta parte de la población enfrenta dificultades o incertidumbre para asumir

sus compromisos financieros, lo que puede estar relacionado con las fluctuaciones de los ingresos y la falta de planificación.

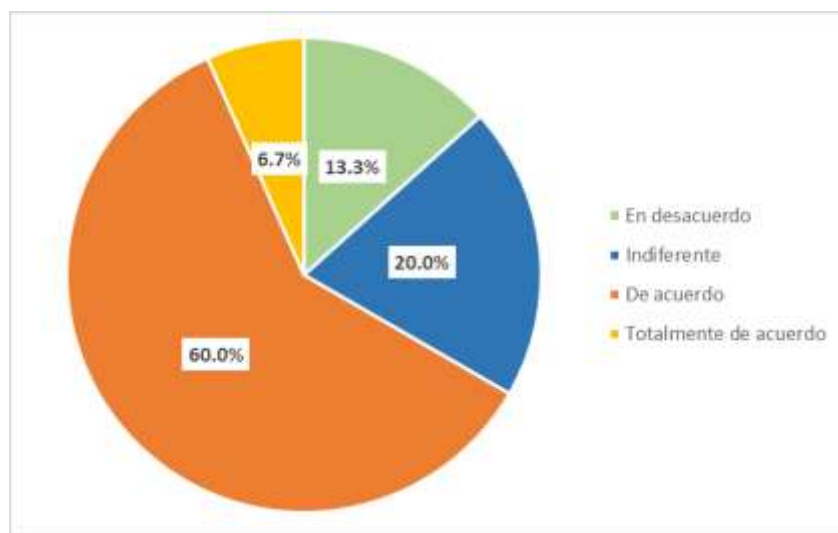
Tabla 16

¿Invertir en la compra de nuevos equipos puede mejorar la producción de sus productos lácteos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	13,3	13,3	13,3
	Indiferente	3	20,0	20,0	33,3
	De acuerdo	9	60,0	60,0	93,3
	Totalmente de acuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 16

La compra de nuevos equipos puede mejorar la producción



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la Tabla 16 y la Figura 16, el 60 % de los pequeños ganaderos está “de acuerdo” en que la compra de nuevos equipos puede mejorar la producción de sus productos lácteos, mientras que un 7 % manifestó estar “totalmente de acuerdo” con esta afirmación. Estos resultados evidencian una actitud positiva hacia la innovación y modernización de los procesos productivos, ya que la adquisición de equipos

nuevos se asocia directamente con un aumento de la eficiencia, una mejora en la calidad del producto final y, en consecuencia, un incremento en la competitividad. Asimismo, el 80 % de los encuestados (12 ganaderos) indicó que realiza el ordeño de forma mecanizada; sin embargo, sus equipos tienen una antigüedad superior a los 9 años, lo que sugiere que su renovación podría contribuir significativamente a optimizar la producción. Por otro lado, un 20% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferente” debido a que, y el 13% expresó estas en desacuerdo con el enunciado, evidenciando que esta parte de la población no ve con claridad el beneficio de invertir en tecnología, ya que presentan limitaciones económicas para adquirirlas o falta de financiamiento.

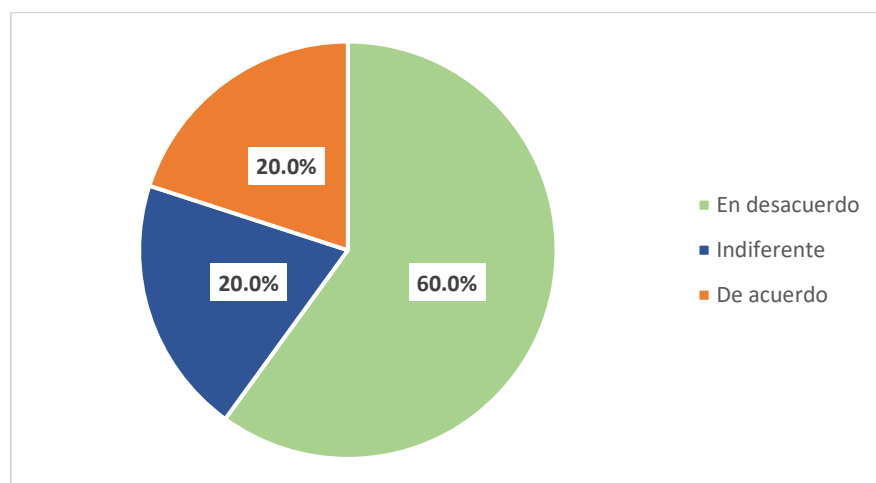
Tabla 17

¿Invierte en mejoras genéticas para optimizar su producción ganadera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	60,0	60,0	60,0
	Indiferente	3	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 17

Invierte en mejoras genéticas optimiza la producción ganadera



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la Tabla 17 y la Figura 17, el 20 % de los pequeños ganaderos está “de acuerdo” en que pueden invertir en mejoras genéticas para lograr una producción más eficiente. Este resultado refleja que existe conocimiento sobre la adopción de prácticas tecnificadas, como la selección de razas, la inseminación artificial y el mejoramiento del hato, las cuales pueden incrementar tanto la productividad como la calidad del producto. Asimismo, el 37 % de los encuestados posee razas de vacuno como Holstein y Brown Swiss, reconocidas por su alto rendimiento en la producción lechera. Esto indica que valoran el potencial de estas razas y consideran que, al invertir en la incorporación de otras razas o en el fortalecimiento genético, podrían mejorar aún más sus niveles de producción. Por otro lado, un 20% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferente” y el 60% manifiestan estar “en desacuerdo” con lo expuesto, lo cual indica que esta parte de la población no realiza este tipo de inversiones, por falta de recursos económicos, desconocimiento y falta de apoyo especializado y algunos mencionan que no priorizan la mejora genética como estrategia de eficiencia.

Resultados de la Variable Observacional 02: Rentabilidad

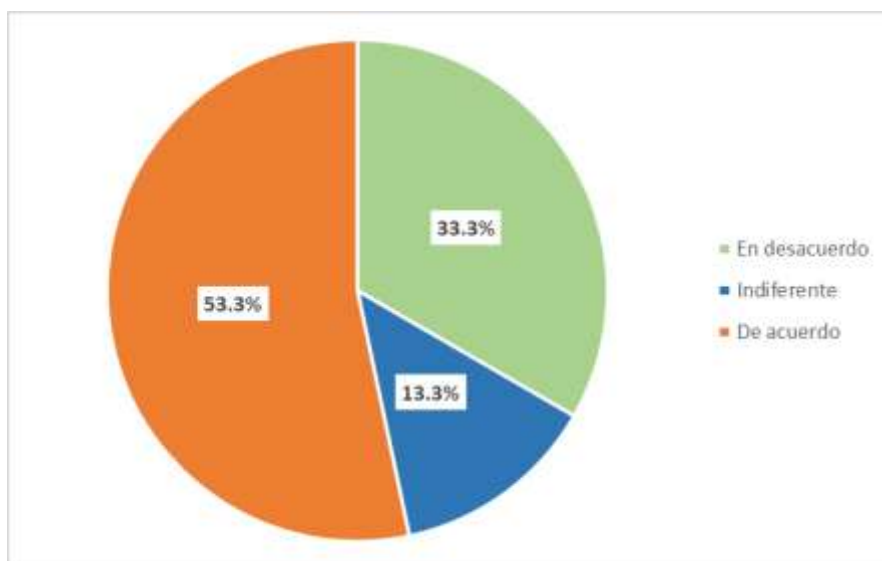
Tabla 18

¿Considera que la actividad ganadera es rentable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	33,3	33,3	33,3
	Indiferente	2	13,3	13,3	46,6
	De acuerdo	8	53,3	53,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 18

La actividad ganadera es rentable



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 18 y figura 18 se observa que el 53% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que la actividad ganadera es rentable, ya que generan productos de alta demanda además de ser sostenible en el tiempo. Esta percepción se debe, principalmente, a la alta demanda de leche en el distrito de Supe, dado que se trata de un producto básico en la alimentación y consumo diario de la población. Asimismo, los ganaderos señalaron que una proporción considerable de su producción lechera es

comercializada a los productores de queso, quienes les pagan un precio más alto que oscila entre S/.1.50 y S/.2.00 en comparación con lo que recibían anteriormente de la empresa Gloria. Además, cuentan con clientes estratégicos, ya que abastecen directamente a puestos de venta de leche fresca en los mercados María Magdalena y Santa Rosa. Adicionalmente, indicaron que en ciertas ocasiones generan ingresos complementarios a través de la venta de guano así la como venta de crías y ganado de descarte los cuales son llevados al camal para posteriormente vender la carne de res de forma directa, evidenciando una estrategia de diversificación de ingresos que contribuye significativamente a la percepción de rentabilidad de esta actividad

Por otro lado, se aprecia que el 33% expresó estar en “desacuerdo” y el 14% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferentes” al enunciado, puesto que no tienen un registro ordenado de sus ingresos y no pueden estimar la rentabilidad obtenida.

Dimensión 01: Rentabilidad de ventas

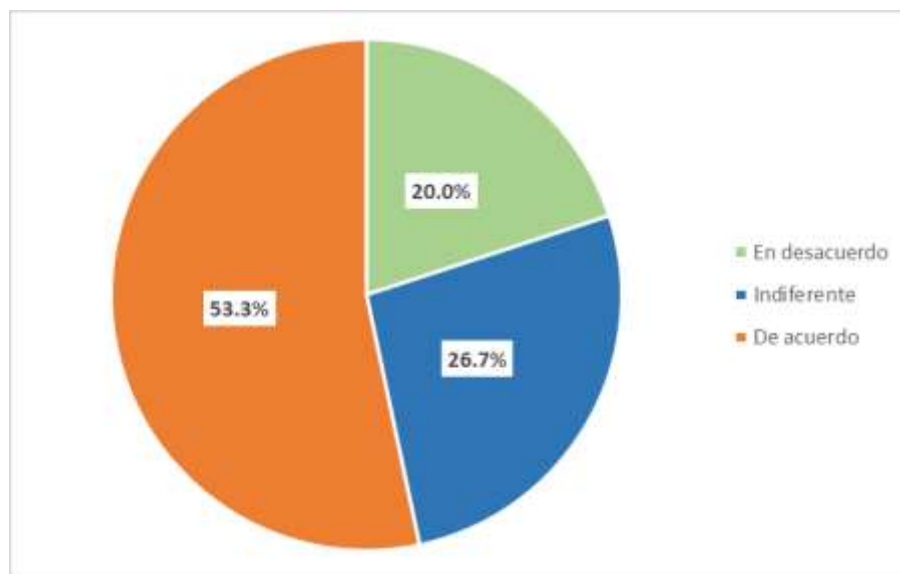
Tabla 19

¿Los ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	Indiferente	4	26,7	26,7	46,7
	De acuerdo	8	53,3	53,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 19

Los ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 19 y figura 19 se aprecia que el 53% de los pequeños ganaderos están de “de acuerdo” respecto a que sus ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades, mientras que el 27% de los pequeños ganaderos se muestra “indiferente” puesto que evidencian una falta de control financiero y desconocimiento sobre el estado económico de su actividad y el 20% de los pequeños ganaderos están “en desacuerdo” pues sustentan que los ingresos obtenidos no siempre son suficientes para alcanzar márgenes positivos y porque tienen limitaciones en la planificación de sus recursos y no llevan un adecuado registro de los costos de su producción.

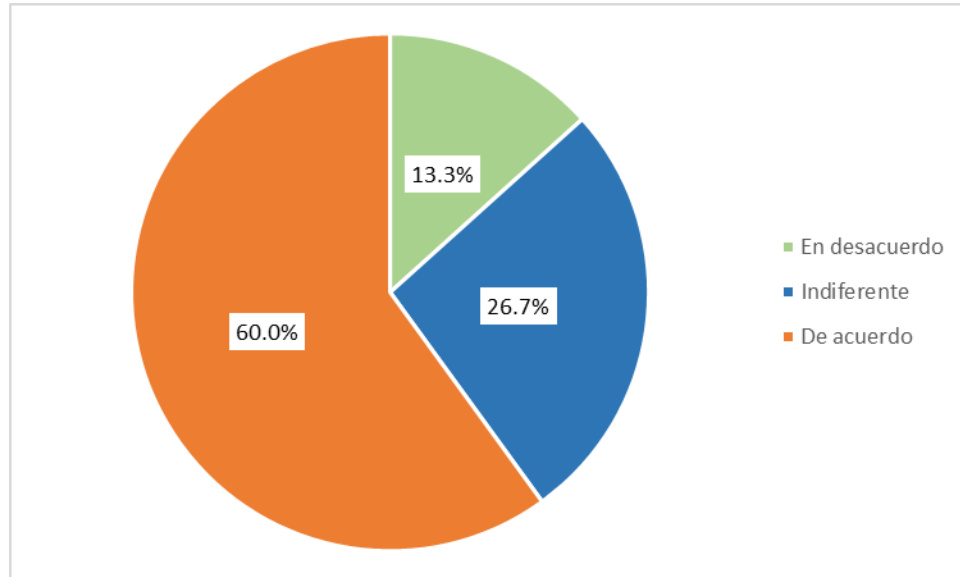
Tabla 20

¿El precio de venta de la leche le proporciona ganancias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	2	13,3	13,3	13,3
Indiferente	4	26,7	26,7	26,7
De acuerdo	9	60,0	60,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Figura 20

El precio de venta de la leche le proporciona ganancias



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 20 y figura 20 se demuestra que el 60% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que el precio de venta de la leche le proporciona ganancias, manteniendo así su rentabilidad estable, sin embargo, se aprecia que un 27% se muestra “indiferente” y el 13% indica que están “en desacuerdo” con el enunciado. Lo cual sugiere que existe un grupo significativo de productores que no obtiene una rentabilidad estable del precio que recibe por este producto, esto podría ser por fluctuaciones en el precio de mercado, una mala gestión de los costos de producción o una gestión financiera deficiente que impide determinar con precisión el margen de ganancia porque no llevan un registro de los litros de leche vendidos lo que limita una evaluación precisa de los beneficios obtenidos.

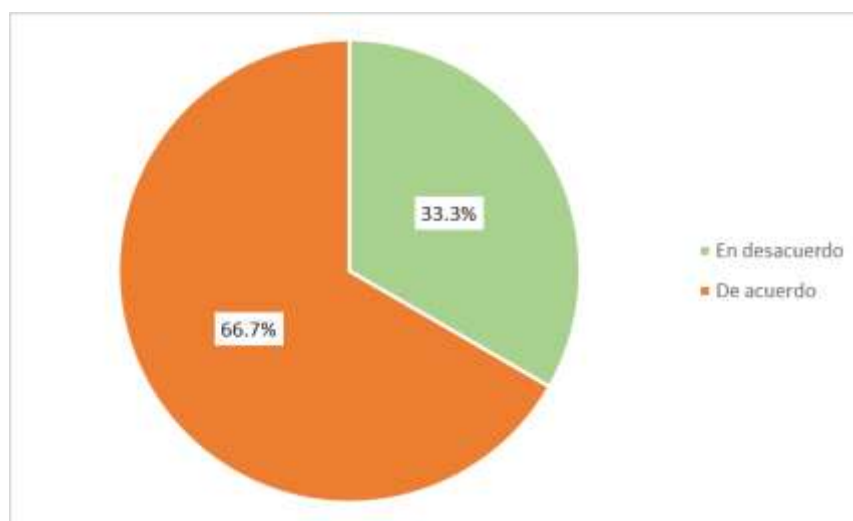
Tabla 21

¿El margen de ganancia por unidad de producto (litro de leche) ha mejorado en los últimos años?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	33,3	33,3	33,3
	De acuerdo	10	66,7	66,7	66,7
	Total	12	100,0	100,0	

Figura 21

El margen de ganancia por litro de leche ha mejorado en los últimos años



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 21 y figura 21 se observa que el 67% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que el margen de ganancia por unidad de producto ha mejorado en los últimos años, de forma contraria, se aprecia que un 33% de los pequeños ganaderos están “en desacuerdo” con el enunciado, por la variación de su rentabilidad obtenida.

Dimensión 01: Rentabilidad de activos

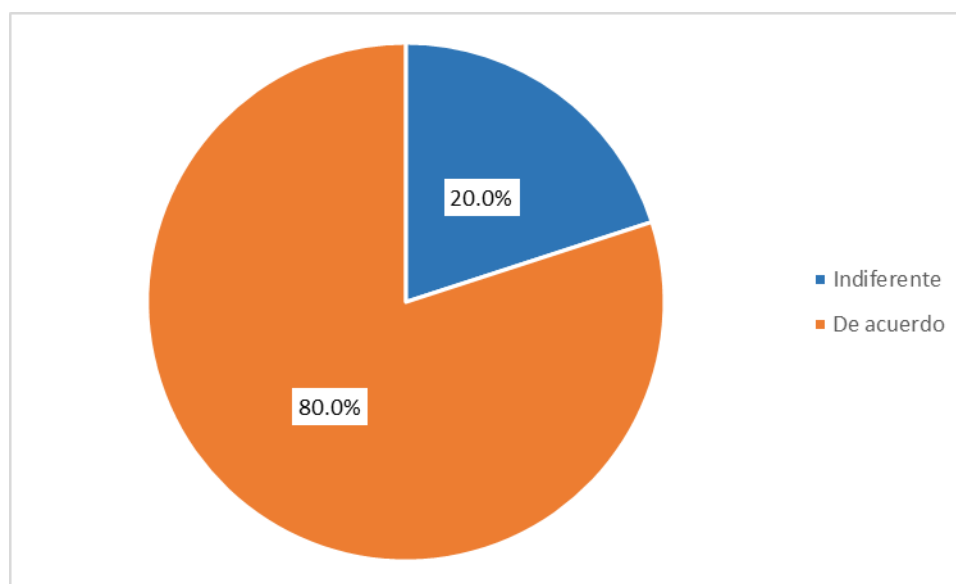
Tabla 22

¿Las ganancias están en función a la cantidad de cabezas de ganado que tiene?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	3	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	12	80,0	80,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Figura 22

Las ganancias están en función a la cantidad de cabezas de ganado



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 22 y figura 22 se observa que el 80% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que las ganancias obtenidas están en función a la cantidad de cabezas de ganado que tiene, o que indica que una amplia mayoría de los ganaderos percibe una relación directa entre el tamaño de su hato ganadero y los ingresos que obtienen, es decir que el incremento en el número de animales se traduce en mayores niveles de producción y, por tanto, en mayores ganancias, sin embargo, se aprecia que un 20% de los pequeños ganaderos tienen una posición “indiferente” con el enunciado, lo que

refleja que algunos productores consideran que otros factores, como la calidad del manejo, la productividad individual, la gestión de recursos o los precios de venta, también influyen significativamente en la rentabilidad, más allá del número de cabezas de ganado.

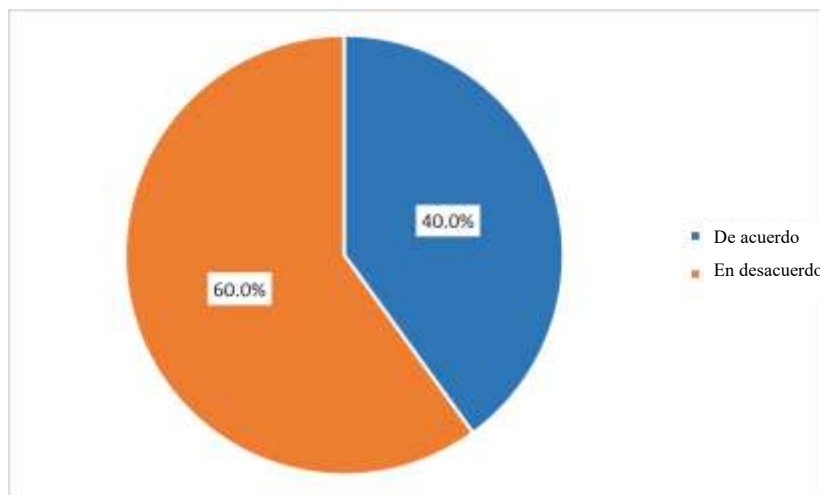
Tabla 23

¿Obtiene utilidades que le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado vacuno?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	60,0	60,0	60,0
	De acuerdo	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 23

Las utilidades obtenidas le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado vacuno



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 23 y figura 23 se observa que el 40% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que obtiene utilidades que le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado, esta reinversión en el mejoramiento de razas representa un indicador positivo de rentabilidad y visión a largo plazo, ya que mejorar la calidad genética del ganado puede traducirse en una mayor productividad y competitividad en el mercado. Sin embargo, se aprecia que un 60% de los pequeños ganaderos están “en

desacuerdo” con el enunciado. o que sugiere que una proporción significativa de productores no tiene claridad sobre su capacidad de reinversión, o bien no prioriza este tipo de inversión dentro de sus utilidades, posiblemente debido a limitaciones financieras, desconocimiento técnico o una gestión financiera poco estructurada.

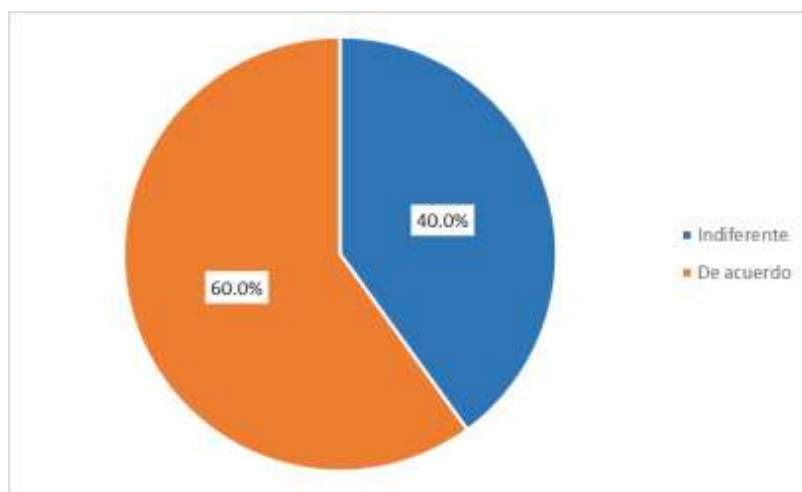
Tabla 24

¿Considera que sus activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	7	40,0	40,0	40,
	De acuerdo	8	60,0	60,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Figura 24

Los activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico



Nota. Cuestionario Gestión Financiera y Rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe, 2024.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 24 y figura 24 se observa que el 60% de los pequeños ganaderos están “de acuerdo” respecto a que sus activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico, lo que indica que más de la mitad de los ganaderos perciben que los recursos que poseen están generando un nivel adecuado de

ingresos o beneficios económicos. sin embargo, se aprecia que un 40% de los pequeños ganaderos se muestran “indiferente” con el enunciado lo que revela que casi la mitad de los productores no tiene una percepción clara sobre el rendimiento económico de sus activos, lo que podría estar vinculado a la falta de registros financieros, ausencia de indicadores de rentabilidad, o limitada capacidad para evaluar el retorno de sus inversiones.

11.2. Estadística inferencial

Para el contraste de las hipótesis planteadas, se emplea el coeficiente de Rho de Spearman para evaluar si se aceptan o rechazan las hipótesis respecto a la existencia de relación entre variables y dimensiones.

De acuerdo con Mondragón (2014) el coeficiente de correlación de Rho Spearman es un indicador de vinculación lineal que emplea los rangos, números de orden, de cada conjunto de individuos y contrasta estos rangos. Este coeficiente resulta muy beneficioso cuando el número de pares de individuos (n) a asociar es reducido (menos de 30).

Se determinó el grado de relación de acuerdo a los resultados obtenidos, con valores cercados a + 1.0 de acuerdo con el rango de la tabla 25.

Tabla 25

Grado de relación de Correlación de Rho Spearman

RANGO	RELACIÓN
0.00	No existe relación
+ 0,01 a + 0,10	Correlación positiva débil
+ 1,11 a + 0,50	Correlación positiva media
+ 0,51 a + 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,76 a + 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 0,91 a + 1,00	Correlación positiva perfecta

Además, para el análisis de los resultados estadísticos se reconoció el nivel de significancia representado por valor de p, si este valor es inferior a 0,005 (5%) se rechaza la

hipótesis nula y se acepta de hipótesis alternativa, de forma contraria se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Hipótesis general:

Hipótesis alternativa (H1)

La gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis nula (Ho)

La gestión financiera no se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Tabla 26

Correlación de variables: Gestión financiera y rentabilidad

			<i>Gestión financiera</i>	<i>Rentabilidad</i>
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,596
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
	V2	Coefficiente de correlación	,596	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	15	15

Tal como se observa en la tabla 26, el nivel de significancia es $p = 0,002 < 0,005$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,596 estos valores nos indican que se acepta la hipótesis alternativa, y que existe una correlación positiva considerable entre la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis específica N°1:

Hipótesis alternativa (H1):

La administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis nula (Ho):

La administración de recursos no se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Tabla 27

Correlación de dimensión: Administración de recursos y rentabilidad

		Administración de recursos		
				Rentabilidad
Rho de Spearman	Administración de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,545
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,002	1,000
		Sig. (bilateral)	,772	.
		N	15	15

Tal como se observa en la tabla 27, el nivel de significancia es $p = 0,002 < 0,005$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,545 estos valores nos indican que se acepta la hipótesis alternativa, y que existe una correlación positiva considerable entre la administración de recursos y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis específica N°2:**Hipótesis alternativa (H1):**

El financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis nula (Ho):

El financiamiento no se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Tabla 28*Correlación de dimensión: Financiamiento y rentabilidad*

			Financia miento	Rentabilidad
Rho de Spearman	Finan	Coeficiente de	1,000	,662
	ciami	correlación		
	ento	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
Renta	bilida	Coeficiente de	,662	1,000
	d	correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	15	15

Tal como se observa en la tabla 28, el nivel de significancia es $p = 0,002 < 0,005$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,662 estos valores nos indican que se acepta la hipótesis alternativa, y que existe una correlación positiva considerable entre el financiamiento y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis específica N°3:**Hipótesis alternativa (H1):**

Las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Hipótesis nula (Ho):

Las decisiones de inversión no se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Tabla 29*Correlación de dimensión: Decisiones de inversión y rentabilidad*

			Decisiones de inversión	Rentabilidad
--	--	--	----------------------------	--------------

Rho de Spearman	Decisiones de inversión	Coefficiente de correlación	1,000	,714
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	15	15
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,714	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	15	15

Tal como se observa en la tabla 23, el nivel de significancia es $p = 0,002 < 0,005$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,714 estos valores nos indican que se acepta la hipótesis alternativa, y que existe una correlación positiva considerable entre las decisiones de inversión y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

11.3. Discusión de resultados

Luego de interpretar los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario y después de recabar información relevante, se ha podido realizar el análisis del problema de la investigación, estudiando la apreciación de diferentes autores para poder discutir las semejanzas u oposiciones que existen, con ello redactar conclusiones y recomendaciones que ayuden a mejorar la rentabilidad de los pequeños ganaderos frente a la gestión financiera en su actividad, lo cual es la finalidad del presente estudio que tiene como objetivos lo siguiente:

1. Determinar de qué manera la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

De acuerdo al objetivo general, analizando la tabla 1, se aprecia que el 60% de los pequeños ganaderos encuestados están de acuerdo en que emplear una gestión financiera adecuada en el desarrollo de su actividad le permite obtener mayores beneficios, a pesar de contar con recursos limitados, los encuestados manifestaron que pueden desarrollar una gestión financiera a través de prácticas sencillas que les permiten planificar, organizar y controlar los recursos económicos de su negocio, como en la tabla 3 que demuestra que el 53% de los ganaderos registran periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera, anotan el volumen de sus ventas y algunos de sus gastos como alimentación, atención veterinaria y sanidad lo cual les permite planificar en qué momento realizar sus compras y gestionar el uso eficiente de sus insumos.

Asimismo, 60% de los ganaderos obtiene préstamos para reunir recursos financieros que le permiten tomar decisiones de inversión para conseguir una producción más óptima. Estas decisiones están basadas en la compra de ganado de razas con mayor rendimiento, en la adquisición de terrenos para su producción forrajera, en la mejora de su infraestructura, la remodelación de sus ambientes y la implementación de nuevos equipos para un sistema de ordeño mecanizado.

De esa forma, en la tabla 18 se observa que el 54% de los encuestados están de acuerdo en que la actividad ganadera es rentable. Esta percepción se debe,

principalmente, a la alta demanda de leche en el distrito de Supe, dado que se trata de un producto básico en la alimentación y consumo diario de la población. Asimismo, los ganaderos señalaron que una proporción considerable de su producción lechera es comercializada a los productores de queso, quienes les pagan un precio más alto que oscila entre S/.1.50 y S/.2.00 en comparación con lo que recibían anteriormente de la empresa Gloria. Además, cuentan con clientes estratégicos, ya que abastecen directamente a puestos de venta de leche fresca en los mercados María Magdalena y Santa Rosa. Adicionalmente, indicaron que en ciertas ocasiones generan ingresos complementarios a través de la venta de guano así como la venta de crías y ganado de descarte los cuales son llevados al camal para posteriormente vender la carne de res de forma directa, evidenciando una estrategia de diversificación de ingresos que contribuye significativamente a la percepción de rentabilidad de esta actividad.

Por otro lado, se sustenta en la tabla 26 que existe relación significativa entre las variables, ya que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,596 comprobando que la correlación es positiva considerable. Conjuntamente, el grado de significación estadística ($p=0,000$) es menor a 0,005 ($P<0,05$) permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis alternativa, la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Este resultado coincide totalmente con el estudio de Sandoval (2021) que tiene como objetivo establecer si la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad en los productores de ganado vacuno en la ciudad de Juanjuí. Donde sus resultados determinan que existe relación positiva moderada (0,627) entre las variables mencionadas, también mencionaron que la gestión financiera es la base para diseñar estrategias que ayuden al cumplimiento de objetivos y de esa forma maximizar la rentabilidad mejorando los procesos y optimizando la utilización de recursos.

Asimismo, para Jiménez (2021) aplicar una gestión financiera adecuada tiene gran impacto en la rentabilidad, ya que brinda la oportunidad de desarrollar las actividades productivas de una forma más eficiente, así como también permite tomar mejores decisiones en cuanto al análisis de los costos y beneficios obtenidos como también en nuevas inversiones que se pueden realizar para generar mayores ganancias.

Según mi opinión personal respaldada por las referencias revisadas, considero que la gestión financiera constituye un pilar esencial para el crecimiento y la expansión de un negocio rentable. El análisis realizado evidencia una relación directa entre ambas variables: los productores que aplican prácticas básicas de gestión financiera muestran mejores indicadores de rentabilidad, ya que esta constituye una herramienta estratégica para tomar decisiones informadas, optimizar el uso de los recursos, reducir pérdidas y planificar inversiones más eficientes. Los resultados revelan que una parte significativa de los ganaderos ha comenzado a implementar prácticas financieras; sin embargo, estas no siempre se sustentan en una capacitación técnica, sino más bien en la experiencia empírica y en el conocimiento transmitido de forma informal. En contraste, quienes no ejercen ningún tipo de control financiero enfrentan mayores dificultades económicas; entre ellos, aquellos que no llevan un registro de gastos, no elaboran presupuestos ni evalúan la eficiencia de sus inversiones, reportan que los ingresos obtenidos por la venta de leche no cubren sus costos operativos, o bien muestran indiferencia al respecto por desconocer su situación real. Por su parte, quienes sí realizan algún tipo de planificación financiera, aunque sea de manera rudimentaria, logran un mejor equilibrio entre ingresos y gastos, además de contar con mayor capacidad para reinvertir en su actividad. Esto confirma que la rentabilidad está directamente influenciada por la calidad de la gestión financiera.

2. Identificar como la administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

En concordancia con el primer objetivo específico, los resultados obtenidos muestran en la tabla 2 que el 53% de los encuestados están de acuerdo con que llevar un control de costos le permite administrar sus recursos de forma eficiente, ya que, si bien muchos de ellos no poseen formación técnica en gestión de recursos y contabilidad de costos, implementan prácticas empíricas de control que les permiten administrar de forma más eficiente sus recursos disponibles. Se observó que el 53% de los ganaderos registran periódicamente los ingresos y egresos de su actividad

ganadera, los cuales manifestaron que en un cuaderno anotan sus gastos en alimento balanceado, vacunas, servicios veterinarios y pago de personal, lo que les facilita tener un control básico pero funcional de sus costos operativos logrando tener una visión más clara de cuánto les cuesta producir un litro de leche. Sin embargo, solo el 33% de los encuestados manifiesta que tienen un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado para saber cuánto invierte en su crianza, los cuales acostumbran llevar este cálculo de forma escrita en libretas, para estimar con relativa precisión cuanto gastan en alimentar a sus animales. Mencionando que primero identifican el tipo de alimento que van a usar, como el forraje y el concentrado, ya que el 40% de los ganaderos cultiva en sus chacras el forraje y de esa forma estima el costo en función al área sembrada y el mantenimiento. Primero determinan los precios de compra y la cantidad de alimento diario y luego proceden a determinar el costo de alimentación de forma directa, sin incluir gastos en transporte o almacenamiento. Esto le sirve también para reducir gastos en el cultivo del propio forraje y para gestionar la compra colectiva entre los vecinos para reducir el costo del concentrado. Pues en la tabla 7 se observa que el 53% manifiesta que están de acuerdo con que evalúan a sus proveedores para obtener mejores precios y negociar los plazos de pago y descuentos, así como para asegurar la calidad de los insumos.

Además, en la tabla 5 se percibe que el 60% de los encuestados están de acuerdo respecto a que realizan un control de horas trabajadas de su personal para calcular su pago, esto se lleva a cabo anotando la hora de ingreso de su personal y la hora en que culmina la labor de ordeño y limpieza, por lo cual se interpreta que los pequeños ganaderos cuentan con un conocimiento básico de cómo administrar sus recursos para obtener mayores ganancias.

En contraste con la tabla 27, se determina que la administración de recursos y la rentabilidad tienen una relación significativa ($p=0,002$), evidenciando un coeficiente Rho de Spearman de 0.545 comprobando que la correlación es positiva considerable, de modo que una mejor administración de recursos promueve una mayor rentabilidad en la actividad ganadera.

Los resultados se asemejan parcialmente con la investigación de García (2021) que tuvo como objetivo determinar la influencia entre la administración de recursos y la rentabilidad de los ganaderos del distrito de Juan Guerra en el año 2019, llegando a la conclusión de que la administración de recursos influye de manera significativa en la rentabilidad de los ganaderos del distrito de Juan Guerra, sustentando que mediante una adecuada gestión de recursos en la crianza de su ganado les dará una leche de mayor calidad que podrán vender logrando un mayor índice de beneficios, ya que al optimizarse los costos serán mayores las ganancias obtenidas. De esa misma manera Blanco y Alvizú (2022) comprobaron que la administración de recursos en la actividad ganadera contribuye al incremento de la rentabilidad, ya que contribuye a la distribución adecuada de costos destinados principalmente a la alimentación y el control sanitario en la crianza del ganado, en su análisis pudieron observar que todas las fincas ganaderas alcanzaron ingresos mayores a sus costos de producción, donde tres de estas obtuvieron márgenes netos de utilidad del 32% y 39% y las más eficientes obtuvieron márgenes entre 54% y 82%. Por otro lado, se diferencia del estudio de Meleán y Ferrer (2019) donde indican que en la ganadería bovina del municipio Valmore Rodríguez, estado Zulia, no llevan a cabo una administración de recursos de manera formal, ya que los costos de producción no se contabilizan, puesto que carecen de registros productivos y contables que brinden información esencial para el análisis y gestión financiera, de esa forma toman decisiones básicas sobre el uso eficiente de recursos como la alimentación de su ganado y la mano de obra a través de los conocimientos empíricos que poseen y no gestionados de manera formal.

Tomando en cuenta los aportes de los investigadores, considero que la administración de recursos principalmente está orientada a la óptima utilización de los mismos para obtener mayores beneficios. Los resultados obtenidos reflejan una realidad dual en la administración de recursos en la actividad ganadera. Por un lado, se observa una buena disposición hacia la gestión estratégica de recursos humanos y gestión de proveedores, lo que está influenciado por la experiencia empírica. Por otro lado, persisten limitaciones estructurales y técnicas relacionadas

con el registro y análisis de los costos productivos. Lo que evidencia que aquellos que administran sus recursos de forma eficiente consiguen obtener mejores resultados económicos. En oportunidades los gastos de los productores han incrementado disminuyendo sus ingresos sin embargo las ganancias obtenidas se encuentran dentro de los rangos estimados para que los pequeños ganaderos puedan continuar con esta actividad.

3. Analizar como el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Respecto al segundo objetivo específico, la tabla 9 muestra que el 80% de los pequeños ganaderos encuestados afirmaron que están de acuerdo con que cuentan con capital propio que le permite enfrentar imprevistos en el desarrollo de su actividad como enfermedades del ganado, cambios climáticos, o la variación de precios del mercado que pueden afectar la producción, esto refleja una adecuada capacidad de ahorro y previsión. Asimismo, en la tabla 12 se evidencia que el 60% de los pequeños ganaderos coincidieron en estar de acuerdo con que acceder a un préstamo bancario les permite mejorar su producción, pues señalaron que con ese financiamiento podrían adquirir ganado de mejor calidad genética, modernizar los establos con sistemas de ordeño mecanizado puesto que actualmente solo el 80% de los ganaderos poseen estos equipos, comprar alimentos de mayor calidad e incluso cultivar su propio forraje o ampliar sus terrenos agrícolas. Además, mencionaron que el crédito facilitaría la diversificación de su producción, por ejemplo, elaborando y comercializando derivados lácteos como el queso, lo que contribuiría a una producción más eficiente, sostenible y rentable. Sin embargo, se identificó en la tabla 10 que el 60% de los ganaderos depende de financiamiento alternativo informal, pues manifestaron estar de acuerdo con que obtienen prestamos de un familiar, los cuales, aunque son accesibles, no ofrecen estabilidad a largo plazo. Por otro lado, en la tabla 11, solo el 33% indicó estar de acuerdo en que conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería lo que revela una falta de información. aunque los pequeños ganaderos valoran el financiamiento como una vía para incrementar sus

ingresos y rentabilidad, persisten barreras estructurales como la desinformación y la escasa articulación entre las entidades financieras y el sector productivo.

En cuanto a la tabla 28 se demuestra que hay una relación significativa entre el financiamiento y la rentabilidad, teniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,662 comprobando que la relación es positiva considerable y aceptando la hipótesis alternativa de que el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe- 2024.

Estos resultados guardan relación con lo determinado por Ramírez (2024) quien tuvo como objetivo describir la manera en cómo las herramientas financieras influyen en la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas ganaderas de la provincia de Huaura, llegando a la conclusión que las herramientas financieras tiene una relación alta y significativa con la rentabilidad ($r_s = 0,800$, $p = 0,000$) sustentando que en la actualidad, obtener un financiamiento ya sea interno o externo va influir en la mejora de la eficiencia productiva, generando la posibilidad de obtener mayores beneficios, que van a mejorar los indicadores de rentabilidad.

Además Sandoval (2021) determinó empleando el estadístico Rho Spearman que el financiamiento tiene una correlación positiva muy baja con la rentabilidad ($r = 0,291$) sosteniendo las microempresas emplean en su mayoría fuentes externas de financiamiento lo cual les permite invertir en necesidad específicas de su negocio para continuar desarrollando su actividad productiva e implementar nuevos proyectos, para obtener mejores resultados, contribuyendo al incremento de la rentabilidad.

Teniendo en cuenta el análisis realizado, considero que el financiamiento permite tener los recursos necesarios para implementar mejoras en el proceso productivo de la ganadería, puede ayudar a mejorar la optimización de los productos y además permite invertir en la producción de otros derivados lácteos, dando como resultado un mayor número de ventas y con ello un incremento en la rentabilidad. Los ganaderos muestran actitudes positivas hacia el financiamiento como herramienta de mejora, y muchos disponen de capital propio para afrontar dificultades. Pero

también se evidencia la falta de conocimiento sobre los programas de crédito y la persistencia del financiamiento informal lo cual representa una brecha estructural que debe ser abordada.

4. Evaluar como las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.

Sobre el tercer objetivo específico, en la tabla 14 se evidencia que el 73% de los pequeños ganaderos están de acuerdo con que los recursos con los que cuenta le permiten mantener su producción ganadera, estos recursos incluyen el capital propio, el ganado, la infraestructura y la experiencia en el manejo del hato. Ya que el capital propio permite enfrentar gastos cotidianos como la compra de alimento, insumos veterinarios y mantenimiento de infraestructura sin depender de financiamiento externo, asimismo el 40% de los ganaderos manifestaron que poseen terrenos para el cultivo de forraje lo cual ayuda a asegurar la alimentación del ganado, del mismo modo el 33% de los ganaderos poseen ganado de buena genética como Holstein y Brown Swiss, razas reconocidas por su rendimiento que con buenas condiciones de salud representa un activo clave para sostener y mejorar la producción.

De esa forma en la tabla 16 se observa que el 60% de los ganaderos están de acuerdo con que invertir en la compra de nuevos equipos puede mejorar la producción de sus productos lácteos, ya que la adquisición de equipos modernos en la actividad ganadera, especialmente aquellos relacionados con el proceso de ordeño, almacenamiento y procesamiento de la leche, permiten optimizar los procesos productivos, aumentar la eficiencia y garantizar mejores estándares de calidad e inocuidad del producto final, propiciando un aumento en las ventas. Como por ejemplo la implementación de sistema de ordeño mecanizado reduce el tiempo de ordeño diario, disminuye las horas de trabajo del personal y mejora la higiene del proceso. A su vez, la consistencia en la frecuencia y técnica de ordeño ayuda a mantener la salud de las ubres del ganado, lo que incrementa la producción diaria por animal. De esa forma invertir también en equipos de refrigeración permiten conservar la leche en condiciones adecuadas después del ordeño, lo cual es esencial para mantener su frescura, evitar la proliferación bacteriana y asegurar que cumpla con los requisitos sanitarios exigidos por los mercados formales. Esto no solo evita pérdidas,

sino que abre oportunidades de venta a mejores precios. En etapas más avanzadas, la compra de equipos de transformación, como pasteurizadores permite a los ganaderos diversificar su oferta y producir derivados lácteos como queso. Esta diversificación agrega valor a la producción primaria, mejora la rentabilidad y reduce la dependencia del precio de la leche cruda. Demostrando que la inversión en activos productivos y mejoras técnicas está directamente relacionada con el nivel de rentabilidad de una actividad económica como la ganadería. Las nuevas tecnologías no solo permiten reducir costos operativos y aumentar la eficiencia, sino que también mejoran la calidad del producto final, lo cual repercute positivamente en los ingresos del productor. Por otro lado, se observó en la tabla 17 el 60% de los encuestados no invierte en mejoras genéticas, indicando que tienen desconocimiento y falta de apoyo especializado en estos temas, mientras que algunos argumentaban que no tienen los recursos económicos suficientes para realizar esta inversión.

Por otra parte, en la tabla se analiza que existe una correlación positiva considerable entre las decisiones de inversión y la rentabilidad, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,714, con un nivel de significancia de $p=0,002$, lo cual nos indica que se acepta la hipótesis alternativa.

Estos resultados tienen semejanza con el estudio de Bajaña, Chávez, Inga, Valero (Bajaña, Chávez, Inga, & Valero, 2022) el cual tuvo como objetivo determinar cómo las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad del sector ganadero del Cantón Baba, concluyendo que existe una relación alta y significativa entre las decisiones de inversión y la rentabilidad, ya que si los ganaderos deciden invertir en adoptar mejoras tecnológicas en su proceso productivo podrán incrementar la productividad y la eficiencia en su actividad ganadera, cuyo impacto se vería reflejado en el nivel de ventas y con ello en la obtención de mayores ganancias. De esta manera Párraga, Pinargote, Carmen, & Zamora (2021) mencionaron que las decisiones de inversión tienen una relación significativa con la rentabilidad puesto que tiene como objetivo mejorar el sistema productivo en la actividad ganadera, para que esté dé mejores resultados buscando generar mayores beneficios. Para adoptar decisiones de

inversión se debe tener un análisis de las actividades, así como también de posibles factores y variaciones que afecten el proceso productivo.

Dado los resultados expuestos, considero que la importancia de la gestión financiera radica en que permite conocer la situación de la actividad ganadera para obtener información que ayude en las decisiones de inversión, estas decisiones estarán orientadas a los recursos con los que se cuenta para aplicar planes de mejora con el propósito de optimizar la producción. Los ganaderos que invierten tienden a tener una visión más estratégica y orientada al crecimiento, lo cual podría traducirse en mayores márgenes de ganancia y mayor estabilidad económica. Por el contrario, quienes no invierten y se mantienen indiferentes ante estas decisiones pueden enfrentar limitaciones en su capacidad de innovación, reduciendo su competitividad y, por ende, su rentabilidad a mediano y largo plazo.

XII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. En este estudio, se concluye que existe una relación positiva considerable entre la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, durante el año 2024, este hallazgo se sustenta en el p-valor obtenido, que es de $0,002 < 0,005$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,596, dichos valores indican que se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados evidencian que el 60% de los pequeños ganaderos encuestados están de acuerdo en que emplear una gestión financiera adecuada en el desarrollo de su actividad le permite obtener mayores beneficios, asimismo el 53% de los encuestados indicaron que están de acuerdo en que la actividad ganadera es rentable, en ese sentido, contar con una gestión financiera adecuada incluso en contextos de baja escala solo con la adopción gradual de prácticas ligadas a la capacidad para administrar eficientemente los recursos, acceder a mecanismos adecuados de financiamiento y tomar decisiones de inversión es clave para mejorar la competitividad, sostenibilidad y estabilidad económica del productor ganadero en contextos rurales. No obstante, se identificó que gran parte de los productores aún operan bajo criterios empíricos, con escaso uso de registros contables, análisis económico y débil planificación financiera, lo que limita su capacidad para evaluar el rendimiento real de sus unidades productivas e implementar mejoras que optimicen su producción. De esa manera la gestión financiera no solo influye directamente en los resultados económicos inmediatos, sino también en la capacidad del productor para crecer, innovar y resistir crisis del mercado.
2. Se concluye que la administración de recursos se relaciona considerablemente con la rentabilidad, teniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,545. Además, se demuestra que los ganaderos tienen conocimiento básico basado en la experiencia sobre la administración de sus recursos, ya que el 53% de los encuestados están de acuerdo con que llevar un control de costos permite administrar los recursos de forma eficiente, de esa forma el 53% de los encuestados registran periódicamente los ingresos y egresos de su actividad ganadera y el 60% está de acuerdo en que realiza un control de las horas trabajadas de sus personal para calcular sus remuneraciones, Sin

embargo, solo el 33% de los encuestados tiene un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado, evidenciando limitaciones en el control de costos y la falta de planificación y evaluación económica.

3. Se concluye que el financiamiento tiene una relación positiva considerable con la rentabilidad, este hallazgo se sustenta con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,662 y un nivel de significancia $p=0,002$. De esa forma se observa que el 80% de los pequeños ganaderos están de acuerdo con que tener un capital propio permite cubrir perdidas imprevistas en el desarrollo de su actividad ganadera, asimismo. el 60% de los pequeños ganaderos están de acuerdo con que acceder a un préstamo bancario les permite mejorar su producción y la crianza de su ganado. Dentro de ello también se evidencia, que los ganaderos tienen poco conocimiento sobre las fuentes de financiamiento que existen ya que solo el 33% conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería. Por lo cual, se interpreta que el 60% de los ganaderos depende de financiamiento alternativo informal obteniendo préstamos de un familiar. Siendo así el financiamiento representa una herramienta clave para sostener e incrementar los beneficios en el desarrollo productivo ganadero, pero su impacto positivo dependerá directamente del nivel de acceso, acompañamiento técnico y formación financiera que los productores puedan recibir.
4. Se concluye que las decisiones de inversión se relacionan significativamente ($p=0,002$) con la rentabilidad teniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,714, lo que demuestra que la relación es positiva y considerable. Se comprobó que una parte de ganaderos reflejan una actitud favorable frente a las decisiones de inversión pues tienen una visión estratégica orientada al crecimiento que a su vez son reactivas dependiendo de la disponibilidad de recursos y no por un análisis previo del retorno económico. Ya que el 73% de los pequeños ganaderos están de acuerdo con que los recursos con los que cuenta le permiten mantener su producción ganadera. De esa forma se comprobó también que los pequeños ganaderos tienen la percepción de que incorporar innovaciones tecnológicas y prácticas de mejoramiento genético tienden a lograr una producción más eficiente y puede mejorar su rentabilidad, puesto que el 60% de los ganaderos están de acuerdo que con la compra de nuevos equipos pueden mejorar la producción de sus productos lácteos. Sin embargo, se evidenció también que el 60% de

los encuestados menciona que no invierte en mejoras genéticas para optimizar su producción ganadera, indicando que tienen desconocimiento y falta de apoyo especializado en estos temas. Siendo así, quienes no invierten y se mantienen indiferentes ante estas decisiones pueden enfrentar limitaciones en su capacidad de innovación, reduciendo su competitividad, lo que muestra que existen barreras económicas y técnicas que impiden que muchos ganaderos puedan acceder a mejoras sustanciales.

Recomendaciones

1. Respecto a la gestión financiera, se recomienda emprender un programa de capacitaciones orientado a los pequeños ganaderos donde pueden participar profesionales de la UNAB en convenio con el Ministerio de Agricultura, a través de charlas sobre cómo llevar una gestión financiera adecuada, así como profundizar el conocimiento de conceptos básicos empleando folletos informativos de fácil entendimiento abarcando temas como planificación financiera, análisis de costos, evaluación de inversiones, control de ingresos y egresos para fortalecer sus capacidades y mejorar la sostenibilidad de sus actividades, la toma de decisiones y la rentabilidad fundamentadas en criterios técnicos y económicos. De esa forma se puede implementar el uso de registros y formatos propios que permitan identificar ordenadamente los costos que incurren diariamente en el desarrollo de su actividad ganadera y con ello evaluar las ganancias obtenidas mensualmente. La integración de estos elementos permitirá transformar la percepción subjetiva de rentabilidad en resultados concretos y medibles que favorezcan el desarrollo económico del productor y de su entorno. Con ello también se propone que los gobiernos locales y regionales generen planes de desarrollo rural enfocados en sostenibilidad financiera y productividad ganadera, articulando esfuerzos de capacitación, financiamiento e innovación con enfoque territorial.
2. Respecto a la administración de recursos, se recomienda realizar coordinaciones con la Municipalidad distrital de Supe para fortalecer el conocimiento de los pequeños ganaderos mediante la práctica y el desarrollo de reuniones mensuales donde se brinden capacitaciones acerca de los sistemas de costos, para que puedan identificar y clasificar todos los componentes que intervienen en el proceso productivo de la leche, así como promover charlas sobre el cuidado del ganado vacuno y la conservación de condiciones

de sanidad estas acciones mejorarían la eficiencia operativa y una producción óptima lo cual permitiría una toma de decisiones más informada, con impacto directo en la rentabilidad. Se recomienda a los ganaderos colocar un cronograma de trabajo para organizar adecuadamente los horarios para atender al ganado, así se llevará un mayor control del costo de la mano de obra, para poder gestionar dichos costos y con ello mejorar la rentabilidad.

3. Respecto al financiamiento se recomienda, brindar información a los pequeños ganaderos con boletines informativos a cerca de las fuentes de financiamiento para que puedan identificar los beneficios de cada uno de ellos, y tengan alternativas para realizar mejoras en su proceso productivo y para invertir en la producción de otros derivados lácteos. Así como también se recomienda incentivar a la Municipalidad distrital de Supe a realizar ferias en coordinación con entidades financieras para ampliar la difusión de programas de crédito específicos para el sector ganadero especialmente aquellos con condiciones favorables para pequeños y medianos productores, acompañadas de orientación práctica para su solicitud y uso adecuado. Se recomienda a la Universidad Nacional de Barranca a diseñar proyectos con estrategias de educación financiera en zonas rurales para fortalecer la capacidad de los ganaderos para entender, evaluar y utilizar adecuadamente productos financieros para que puedan invertir de manera responsable y planificada.

4. Respecto a las decisiones de inversión, se sugiere implementar monitoreos mensuales para analizar los registros de ingresos y egresos que algunos ganaderos ya realizan, de manera que puedan obtener un panorama más preciso sobre sus ganancias. Asimismo, se recomienda llevar un registro detallado de los insumos utilizados mensualmente, lo que facilitará la planificación anticipada de inversiones para la compra de alimentos del ganado, comparando distintos proveedores a fin de obtener mejores precios y evaluar la calidad de los productos. Para quienes emplean ordeño mecanizado, se aconseja supervisar del funcionamiento de los equipos, con el objetivo de prevenir fallas, proyectar nuevas adquisiciones e implementar mejoras en el proceso productivo. Para estas

inversiones, se recuerda la posibilidad de acceder a financiamiento externo. Se sugiere que el presidente de la Asociación de pequeños ganaderos coordine con la Municipalidad de Supe la realización de charlas informativas sobre inversión productiva, así como la facilitación de asesoría técnica y planes de financiamiento que impulsen la modernización de la actividad ganadera. Finalmente, es importante fomentar una cultura de toma de decisiones basada en criterios financieros, motivando a los productores a evaluar el impacto económico de cada inversión antes de ejecutarla, con el fin de evitar gastos innecesarios o poco rentables.

XIII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Agraria de Noticias. (17 de enero de 2023). *Producción nacional de leche fresca de vaca alcanzó las 1.732.508 toneladas entre enero y octubre de 2022*. Recuperado el 17 de agosto de 2024, de <https://agraria.pe/noticias/produccion-nacional-de-leche-fresca-de-vaca-alcanzo-las-1-73-30539>
- Agronews Castilla y León. (09 de junio de 2024). *FAO: La ganadería y sus desafíos en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 31 de Agosto de 2024, de https://www.agronewscastillayleon.com/fao-la-ganaderia-y-sus-desafios-en-america-latina-y-el-caribe/#google_vignette
- Alvarado, J. (2022). *Gestión Financiera*. Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_10a8ae749ad0f20ed86dd5a12444b55f
- Amador, M. (2023). *Fuentes de financiamiento en las MiPyMes del sector comercio*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9111494>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/A>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. En J. Arias, & M. Covinos, *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera ed.). Arequip, Perú: Enfoques Consulting EIRL. Recuperado el 10 de octubre de 2024, de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Bajaña, N., Chávez, K., Inga, R., & Valero, N. (2022). *Cultura Financiera en el sector ganadero del cantón Baba*. Los Ríos Babahoyo: Journal of Science and Research. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2793>
- Balmelli, G. (2023). *Economic analysis of alternatives for second rotations in Eucalyptus globulus plantations in southeast Uruguay*. Uruguay. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2730-50662023000101308&lang=es

- Barrenechea, C. (2023). *Importancia del uso de fuentes de financiamiento formales en mypes comerciales*. Lima. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_d701e984302859942e687a2b8cb0590f
- Becerra, E. (2023). *Análisis de estados financieros, como herramienta útil para la gestión económica*. Ecuador. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000300263&lang=es
- Blanco, K., & Alvizú, M. (2022). *Análisis financiero de la producción bovina manejada por pequeños productores de la comunidad Timulí en la Libertad, Chontales, 2021*. Trabajo de Investigación para obtener Licenciatura en Agronegocios, Managua. Recuperado el 05 de abril de 2025, de <https://repositorio.una.edu.ni/4617/>
- Chura, A. (2021). *Gestión por resultados en la gestión financiera*. Puno. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961698>
- Contreras, O. (2022). *Orientadores de la decisión de inversión: una conceptualización desde el estilo de liderazgo del emprendedor de impacto*. Colombia. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032022000200201&lang=es
- Crisanto, A., & Yenner, M. (2022). *Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Asociación de Productores Agropecuarios de Pedregal APAPE- Tambogrande 2017-21*. Tesis para optar Título Profesional de Contador Público, Piura. Recuperado el 23 de octubre de 2024, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110588/Crisanto_CA-Mendoza_CYA-SD.pdf?sequence=1
- Dathein, R. (2024). *Hegemonía del capital financiero y estructura productiva*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2024000200341&lang=es
- Dávalos, H. (2021). *Control de Inventarios y la rentabilidad PRHOKASAC*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAS_900f4194acdeab20783b99a12b034e5c

- Dimarco, L. (2023). *Planificación y “organización científico-técnica” para un “Estado económico-social”*. doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.19137/qs.v27i2.6669>
- Ferreira, F. (2023). *Institutional support for the management and delivery of health services by a mobile river clinic unit in the Amazon*. Brasil.
- García, J. (2021). *Costos y su influencia en la rentabilidad de los ganaderos en la provincia de San Martín, Distrito de Juan Guerra Año 2019*. Tesis para optar título profesional de Contador Público, Tarapoto. Recuperado el 05 de abril de 2025, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60139>
- Gestión. (24 de enero de 2024). *Ganaderos lecheros no esperan alza de costos en 2024, pero aún enfrentan riesgos*. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://gestion.pe/economia/leche-ganaderos-lecheros-no-esperan-alza-de-costos-en-2024-pero-aun-enfrentan-riesgos-industria-lactea-noticia/>
- Gutiérrez, H. (2024). *Análisis de la estructura de financiamiento de las Pymes del Ecuador*. Ecuador. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072024000100043&lang=es
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). *Tipos y clasificación de las investigaciones*. Asunción-Paraguay: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. doi:<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1927>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES S.A DE C.V. Recuperado el 26 de octubre de 2024, de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Ibarra, J. (2022). *Activadores del Apalancamiento Operativo*. Buenos Aires. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2545-83292022000200072&lang=es
- INEI. (2022). *LA PRODUCCIÓN DE LECHE FRESCA AUMENTÓ EN 14 DEPARTAMENTOS DEL PAÍS*. Lima. Recuperado el 20 de octubre de 2024, de <https://rpp.pe/economia/economia/inei-produccion-de-leche-fresca-crecio-en-14-departamentos-noticia-718913>

- JACTO. (13 de junio de 2023). *Panorama y realidad de la ganadería en México*. Recuperado el 01 de setiembre de 2024, de <https://bloglatam.jacto.com/ganaderia-en-mexico/>
- Jiménez, K., & Ramírez, D. (2021). *Estrategias de Gestión Financiera para Mejorar la Rentabilidad en la Asociación de Productores Agropecuarios de Huichud - Cutervo, 2020*. Tesis para optar título profesional de Contador Público, Pimentel. Recuperado el 06 de Julio de 2024, de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8627>
- Llajaruna, R. (2022). *Estructura de costos, beneficios en la rentabilidad*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_01bcdfa907f64ea49c9168ca67d8794a
- Lopez, M., Moraes, F., Carvalho, A., Ribeiro, A., Brandao, E., & Sanchez, J. (2019). *Rentabilidad económica de la actividad lechera de unidades demostrativas del programa Balde LLeno, en Río de Janeiro, Brasil*. Revista, Río de Janeiro. Recuperado el 20 de octubre de 2024, de <https://doi.org/10.19052/mv.vol1.iss38.2>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona, España: Edifici B- Campus de la UAB. Recuperado el 25 de octubre de 2024, de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoocua_a2016_cap1-2.pdf
- Masters. (20 de marzo de 2022). *¿Qué son las técnicas de investigación? Tipos y ejemplos*. Recuperado el 24 de octubre de 2024, de <https://tesisymasters.com.co/tecnicas-de-investigacion/>
- Meleán, R., & Ferrer, M. (2019). *Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodriguez, Zulia- Venezuela*. Maracaibo- Venezuela. Recuperado el 06 de abril de 2025, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Meleán, R., & Ferrer, M. (2019). *Gestión Financiera en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodriguez, Zulia- Venezuela*. Artículo de investigación, Venezuela. Recuperado el 30 de octubre de 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (01 de junio de 2023). *El Peruano*. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://www.elperuano.pe/noticia/214270-midagri-impulsa-a-los-pequenos-ganaderos-para-mejorar-la-produccion-de-leche>

- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia* (Vol. 18). Movimiento Científico . Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Morales, J. (2024). *Variables económicas y rentabilidad de los bancos en México: periodo previo y durante COVID-19*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552024000100099&lang=es
- Párraga, S., Pinargote, S., Carmen, G., & Zamora, J. (2021). *Indicadores de Gestión Financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática*. Ecuador. Revista Dilemas Conyempóranos: Educación, Política y Valores. Recuperado el 08 de 06 de 2024, de <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe2/2007-7890-dilemas-8-spe2-00026.pdf>
- Quishpi, J. (2022). *Modelo de Gestión Financiera para maximizar la rentabilidad del Centro de Acopio de leche "Productores San Pedro de Licto" Periodo 2020-2021*. Tesis para optar grado de Ingenieria en Finanzas., Riobamba, Riobamba. Recuperado el 12 de junio de 2024, de <http://dspace.espe.edu.ec/handle/123456789/18389>
- Ramirez, P. (2024). *Gestión financiera y eficiencia empresarial de las pequeñas y medianas empresas ganaderas, Provincia de Huaura, 2022*. Huacho. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8793>
- Riveros, M. (2024). *Producción y rentabilidad de la menta*. Paraguay. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2305-06832024000100029&lang=es
- Sagbay, B. (2024). *Caracterización, rentabilidad, liquidez y solvencia de las empresas*. Ecuador. doi:<https://doi.org/10.25097/rep.n39.2024.03>
- Sandoval, A. (2021). *Gestión financiera y la rentabilidad en las empresas comercializadoras de productos naturales, en la ciudad de Juanjui- 2020*. Tesis para optar Título Profesional de Contador Público, Tarapoto. Recuperado el 04 de julio de 2024, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93504>
- SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA. (15 de febrero de 2022). *Barranca: SENASA y UNAB establecen alianza para promover el uso de*

controladores biológicos en la producción de alimentos. Recuperado el 03 de setiembre de 2024, de <https://www.senasa.gob.pe/senasacontigo/senasa-y-la-universidad-nacional-de-barranca-establecen-alianza-para-promover-el-uso-de-controladores-biologicos-en-la-produccion-de-alimentos/>

Socarrás, D. (2022). *Articulación del costeo basado en actividades y costo objetivo*. Cuba. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552022000100051&lang=es

Taco, D. (2024). *Comportamiento agronómico y rentabilidad de híbridos de Capsicum annum L. cv. Ancho San Luis cultivados en campo abierto en Perú*. Perú. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-38902024000100023&lang=es

Trujillo, L., Noriega, M., & Flores, L. (2021). *La Gestión Financiera en las MIPYMES de la ciudad de Huajuapán de León de Oaxaca, México y su relación con la competitividad*. Artículo de investigación, Huajuapán de León Oaxaca. Recuperado el 13 de junio de 2024, de https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/gestion_financiera_mipymes_competitividad_rentabilidad/3084

Trujillo, Y. (2024). *Impacto del COVID-19 en la rentabilidad y liquidez de una Cooperativa Minera Rinconada y Lunar de Oro Limitada, Puno, Perú*. Perú. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002024000100149&lang=es

Ugando, M. (2023). *Un Modelo de Gestión Financiera Operativa y su Efecto en la Rentabilidad*. Ecuador. doi:<https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1101>

Vasquez, A. (2022). *Complejo de transacciones pecuarias en base a las actividades ganaderas, Chota 2022*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_35eafe0877dd6ae2c5b744f0f38a66ac

Vasquez, m. (2023). *Costo por Actividades y Gestión Financiera en los Productores de Ganado Vacuno. Feria Ganadera Coto Coto-Chilca 2021*. Tesis para optar Grado académico de Doctor en Ciencias Contables, Hancayo. Recuperado el 31 de julio de 2024, de

- <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/123456789/1/browse?type=author&value=Vaquez+Ramirez%2C+Michael+Raiser>
- Vecino, F. (2022). *Contribuciones teóricas para el control de la creación de valor en los encadenamientos productivos*. Cuba. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200252&lang=es
- Vega, D. (2021). *El mercado de valores como fuente de financiamiento para las MIPYMES en el Perú*. Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_73b2c3914fdda6eaf8f37295015bb2ae
- Ventocilla, L. (2022). *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en empresas de transporte de carga por carretera, distrito de Ate (Lima - Perú), 2022*. Lima. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522024000100065&lang=es
- Vivanco, J. (2023). *La planeación financiera como base de permanencia de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas*. México. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v8i23.214>
- Agencia Agraria de Noticias. (17 de enero de 2023). *Producción nacional de leche fresca de vaca alcanzó las 1.732.508 toneladas entre enero y octubre de 2022*. Recuperado el 17 de agosto de 2024, de <https://agraria.pe/noticias/produccion-nacional-de-leche-fresca-de-vaca-alcanzo-las-1-73-30539>
- Agronews Castilla y León. (09 de junio de 2024). *FAO: La ganadería y sus desafíos en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 31 de Agosto de 2024, de https://www.agronewscastillayleon.com/fao-la-ganaderia-y-sus-desafios-en-america-latina-y-el-caribe/#google_vignette
- Alvarado, J. (2022). *Gestión Financiera*. Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_10a8ae749ad0f20ed86dd5a12444b55f
- Amador, M. (2023). *Fuentes de financiamiento en las MiPyMes del sector comercio*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9111494>

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/A>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. En J. Arias, & M. Covinos, *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL. Recuperado el 10 de octubre de 2024, de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Bajaña, N., Chávez, K., Inga, R., & Valero, N. (2022). *Cultura Financiera en el sector ganadero del cantón Baba*. Los Ríos Babahoyo: Journal of Science and Research. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2793>
- Balmelli, G. (2023). *Economic analysis of alternatives for second rotations in Eucalyptus globulus plantations in southeast Uruguay*. Uruguay. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2730-50662023000101308&lang=es
- Barrenechea, C. (2023). *Importancia del uso de fuentes de financiamiento formales en mypes comerciales*. Lima. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_d701e984302859942e687a2b8cb0590f
- Becerra, E. (2023). *Análisis de estados financieros, como herramienta útil para la gestión económica*. Ecuador. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000300263&lang=es
- Blanco, K., & Alvizú, M. (2022). *Análisis financiero de la producción bovina manejada por pequeños productores de la comunidad Timulí en la Libertad, Chontales, 2021*. Trabajo de Investigación para obtener Licenciatura en Agronegocios, Managua. Recuperado el 05 de abril de 2025, de <https://repositorio.una.edu.ni/4617/>
- Chura, A. (2021). *Gestión por resultados en la gestión financiera*. Puno. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961698>
- Contreras, O. (2022). *Orientadores de la decisión de inversión: una conceptualización desde el estilo de liderazgo del emprendedor de impacto*. Colombia. Obtenido de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032022000200201&lang=es

- Crisanto, A., & Yenner, M. (2022). *Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Asociación de Productores Agropecuarios de Pedregal APAPE- Tambogrande 2017-21*. Tesis para optar Título Profesional de Contador Público, Piura. Recuperado el 23 de octubre de 2024, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110588/Crisanto_CA-Mendoza_CYA-SD.pdf?sequence=1
- Dathein, R. (2024). *Hegemonía del capital financiero y estructura productiva*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2024000200341&lang=es
- Dávalos, H. (2021). *Control de Inventarios y la rentabilidad PRHOKASAC*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAS_900f4194acdeab20783b99a12b034e5c
- Dimarco, L. (2023). *Planificación y “organización científico-técnica” para un “Estado económico-social”*. doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.19137/qs.v27i2.6669>
- Ferreira, F. (2023). *Institutional support for the management and delivery of health services by a mobile river clinic unit in the Amazon*. Brasil.
- García, J. (2021). *Costos y su influencia en la rentabilidad de los ganaderos en la provincia de San Martín, Distrito de Juan Guerra Año 2019*. Tesis para optar título profesional de Contador Público, Tarapoto. Recuperado el 05 de abril de 2025, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60139>
- Gestión. (24 de enero de 2024). *Ganaderos lecheros no esperan alza de costos en 2024, pero aún enfrentan riesgos*. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://gestion.pe/economia/leche-ganaderos-lecheros-no-esperan-alza-de-costos-en-2024-pero-aun-enfrentan-riesgos-industria-lactea-noticia/>
- Gutiérrez, H. (2024). *Análisis de la estructura de financiamiento de las Pymes del Ecuador*. Ecuador. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072024000100043&lang=es

- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). *Tipos y clasificación de las investigaciones*. Asunción-Paraguay: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. doi:<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1927>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES S.A DE C.V. Recuperado el 26 de octubre de 2024, de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Ibarra, J. (2022). *Activadores del Apalancamiento Operativo*. Buenos Aires. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2545-83292022000200072&lang=es
- INEI. (2022). *LA PRODUCCIÓN DE LECHE FRESCA AUMENTÓ EN 14 DEPARTAMENTOS DEL PAÍS*. Lima. Recuperado el 20 de octubre de 2024, de <https://rpp.pe/economia/economia/inei-produccion-de-leche-fresca-crecio-en-14-departamentos-noticia-718913>
- JACTO. (13 de junio de 2023). *Panorama y realidad de la ganadería en México*. Recuperado el 01 de setiembre de 2024, de <https://bloglatam.jacto.com/ganaderia-en-mexico/>
- Jiménez, K., & Ramírez, D. (2021). *Estrategias de Gestión Financiera para Mejorar la Rentabilidad en la Asociación de Productores Agropecuarios de Huichud - Cutervo, 2020*. Tesis para optar título profesional de Contador Público, Pimentel. Recuperado el 06 de Julio de 2024, de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8627>
- Llajaruna, R. (2022). *Estructura de costos, beneficios en la rentabilidad*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_01bcdfa907f64ea49c9168ca67d8794a
- Lopez, M., Moraes, F., Carvalho, A., Ribeiro, A., Brandao, E., & Sanchez, J. (2019). *Rentabilidad económica de la actividad lechera de unidades demostrativas del programa Balde LLeno, en Río de Janeiro, Brasil*. Revista, Río de Janeiro. Recuperado el 20 de octubre de 2024, de <https://doi.org/10.19052/mv.vol1.iss38.2>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona, España: Edifici B- Campus de la UAB. Recuperado el 25

- de octubre de 2024, de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Masters. (20 de marzo de 2022). *¿Qué son las técnicas de investigación? Tipos y ejemplos*. Recuperado el 24 de octubre de 2024, de <https://tesisymasters.com.co/tecnicas-de-investigacion/>
- Meleán, R., & Ferrer, M. (2019). *Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodriguez, Zulia- Venezuela*. Maracaibo- Venezuela. Recuperado el 06 de abril de 2025, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Meleán, R., & Ferrer, M. (2019). *Gestión Financiera en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodriguez, Zulia- Venezuela*. Artículo de investigación, Venezuela. Recuperado el 30 de octubre de 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (01 de junio de 2023). *El Peruano*. Recuperado el 02 de agosto de 2024, de <https://www.elperuano.pe/noticia/214270-midagri-impulsa-a-los-pequenos-ganaderos-para-mejorar-la-produccion-de-leche>
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia* (Vol. 18). Movimiento Científico . Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Morales, J. (2024). *Variables económicas y rentabilidad de los bancos en México: periodo previo y durante COVID-19*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552024000100099&lang=es
- Párraga, S., Pinargote, S., Carmen, G., & Zamora, J. (2021). *Indicadores de Gestión Financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática*. Ecuador. Revista Dilemas Conyempóranos: Educación, Política y Valores. Recuperado el 08 de 06 de 2024, de <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe2/2007-7890-dilemas-8-spe2-00026.pdf>
- Quishpi, J. (2022). *Modelo de Gestión Financiera para maximizar la rentabilidad del Centro de Acopio de leche "Productores San Pedro de Licto" Periodo 2020-2021*. Tesis para

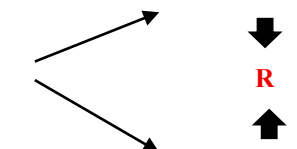
- optar grado de Ingeniería en Finanzas., Riobamba, Riobamba. Recuperado el 12 de junio de 2024, de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/18389>
- Ramirez, P. (2024). *Gestión financiera y eficiencia empresarial de las pequeñas y medianas empresas ganaderas, Provincia de Huaura, 2022*. Huacho. Recuperado el 01 de agosto de 2024, de <https://repositorio.unjpsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8793>
- Riveros, M. (2024). *Producción y rentabilidad de la menta*. Paraguay. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2305-06832024000100029&lang=es
- Sagbay, B. (2024). *Caracterización, rentabilidad, liquidez y solvencia de las empresas*. Ecuador. doi:<https://doi.org/10.25097/rep.n39.2024.03>
- Sandoval, A. (2021). *Gestión financiera y la rentabilidad en las empresas comercializadoras de productos naturales, en la ciudad de Juanjui- 2020*. Tesis para optar Título Profesional de Contador Público, Tarapoto. Recuperado el 04 de julio de 2024, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93504>
- SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA. (15 de febrero de 2022). *Barranca: SENASA y UNAB establecen alianza para promover el uso de controladores biológicos en la producción de alimentos*. Recuperado el 03 de setiembre de 2024, de <https://www.senasa.gob.pe/senasacontigo/senasa-y-la-universidad-nacional-de-barranca-establecen-alianza-para-promover-el-uso-de-controladores-biologicos-en-la-produccion-de-alimentos/>
- Socarrás, D. (2022). *Articulación del costeo basado en actividades y costo objetivo*. Cuba. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552022000100051&lang=es
- Taco, D. (2024). *Comportamiento agronómico y rentabilidad de híbridos de Capsicum annum L. cv. Ancho San Luis cultivados en campo abierto en Perú*. Perú. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-38902024000100023&lang=es
- Trujillo, L., Noriega, M., & Flores, L. (2021). *La Gestión Financiera en las MIPYMES de la ciudad de Huajuapán de León de Oaxaca, México y su relación con la competitividad*. Artículo de investigación, Huajuapán de León Oaxaca. Recuperado el 13 de junio de 2024, de

- https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/gestion_financiera_mipymes_competitividad_rentabilidad/3084
- Trujillo, Y. (2024). *Impacto del COVID-19 en la rentabilidad y liquidez de una Cooperativa Minera Rinconada y Lunar de Oro Limitada, Puno, Perú*. Perú. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002024000100149&lang=es
- Ugando, M. (2023). *Un Modelo de Gestión Financiera Operativa y su Efecto en la Rentabilidad*. Ecuador. doi:<https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1101>
- Vasquez, A. (2022). *Complejo de transacciones pecuarias en base a las actividades ganaderas, Chota 2022*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_35eafe0877dd6ae2c5b744f0f38a66ac
- Vasquez, m. (2023). *Costo por Actividades y Gestión Financiera en los Productores de Ganado Vacuno. Feria Ganadera Coto Coto-Chilca 2021*. Tesis para optar Grado académico de Doctor en Ciencias Contables, Hancayo. Recuperado el 31 de julio de 2024, de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/123456789/1/browse?type=author&value=Vasquez+Ramirez%2C+Michael+Raiser>
- Vecino, F. (2022). *Contribuciones teóricas para el control de la creación de valor en los encadenamientos productivos*. Cuba. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200252&lang=es
- Vega, D. (2021). *El mercado de valores como fuente de financiamiento para las MIPYMES en el Perú*. Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_73b2c3914fdda6eaf8f37295015bb2ae
- Ventocilla, L. (2022). *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en empresas de transporte de carga por carretera, distrito de Ate (Lima - Perú), 2022*. Lima. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522024000100065&lang=es

Vivanco, J. (2023). *La planeación financiera como base de permanencia de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas*. México. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v8i23.214>

XIV ANEXOS

ANEXO 01 – MATRIZ DE CONSISTENCIA

" GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024"				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?	Determinar de qué manera la gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe- 2024.	La gestión financiera se relaciona significativamente con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.	Variable observacional 01: Gestión Financiera. Dimensiones: 1. Administración de Recursos. 2. Financiamiento. 3. Decisiones de inversión.	Tipo: Investigación Básica Nivel: Descriptiva-Correlacional. Diseño: No experimental de corte transversal simple. <div style="text-align: center;">  </div> Donde: P= Población 15 pequeños ganaderos del CC. PP La Minka. O1= Observación de la Variable 1: Gestión Financiera.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS	Variable observacional 02: Rentabilidad. Dimensiones: 1. Rentabilidad de ventas.	
¿Cómo la administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?	Identificar como la administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.	La administración de recursos se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.		
¿De qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?	Analizar de qué manera el financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.	El financiamiento se relaciona con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.	Variable observacional 02: Rentabilidad. Dimensiones: 1. Rentabilidad de ventas.	

<p>¿En qué medida las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024?</p>	<p>Identificar de qué manera las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.</p>	<p>Las decisiones de inversión se relacionan con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024.</p>	<p>2. Rentabilidad de activos.</p>	<p>O2= Observación de la Variable 2: Rentabilidad R= Correlación entre V.O.1 y V.O.2.</p>
---	--	--	------------------------------------	---

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO

“GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024”

La finalidad de este cuestionario es recoger información que permita resolver la problemática de estudio, en ese sentido poder identificar la importancia que tiene la gestión financiera en la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka del distrito de Supe, para lo cual tomaremos en cuenta su opinión, siendo esta fundamental para el desarrollo de investigación.

Instrucciones: Leer las preguntas y marcar con aspa (X) la calificación que considere según su criterio.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
V.1	GESTIÓN FINANCIERA	1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que emplear una gestión financiera adecuada en el desarrollo de su actividad ganadera le permite obtener mayores beneficios?					
D.1	ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS					
2	¿Considera que llevar un control de costos permite administrar sus recursos de forma eficiente?					

3	¿Registra periódicamente los ingresos y egresos de su actividad?					
4	¿Tiene un registro detallado de los costos de alimentación de su ganado para saber cuánto invierte en su crianza?					
5	¿Lleva un control de las horas trabajadas para calcular los pagos del personal?					
6	¿Implementa medidas para mejorar la calidad de sus productos con el fin de aumentar sus ventas?					
7	¿Evalúa y compara proveedores para obtener mejores precios e insumos de calidad?					
8	¿Negocia los plazos de pago y descuentos con sus proveedores de insumos ganaderos?					
D.2	FINANCIAMIENTO					
9	¿Cuenta con un fondo de ahorro o capital propio que le permite enfrentar imprevistos en el desarrollo de su actividad?					
10	¿Emplea fuentes de financiamiento alternativo como prestamos de familiares para sostener su actividad ganadera?					
11	¿Conoce sobre programas de crédito específicos para la ganadería?					
12	¿Cree usted que obteniendo un préstamo bancario puede mejorar su producción?					
13	¿Considera que el financiamiento le permite diversificar su producción?					

D.3 Decisión de inversión						
14	¿Los recursos con los que cuenta le permite mantener su producción ganadera?					
15	¿Puede cumplir con el pago de sus proveedores oportunamente?					
16	¿Invertir en la compra de nuevos equipos puede mejorar la producción de sus productos lácteos?					
17	¿Invierte en mejoras genéticas para para optimizar su producción ganadera?					
V.2	RENTABILIDAD	1	2	3	4	5
18	¿Considera que la actividad ganadera es rentable?					
D.1 RENTABILIDAD DE VENTAS						
19	¿Los ingresos por la venta de sus productos le permiten cubrir sus costos y obtener utilidades?					
20	¿El precio de venta de la leche y el ganado de descarte le proporciona ganancias?					
21	¿El margen de ganancia por unidad de producto (litro de leche) ha mejorado en los últimos años?					
D.2 RENTABILIDAD DE ACTIVOS						
22	¿Las ganancias están en función a la cantidad de cabezas de ganado que tiene?					
23	¿Obtiene utilidades que le permite reinvertir en el mejoramiento de razas del ganado vacuno?					

24	¿Considera que sus activos productivos (tierra, ganado, infraestructura) generan suficiente retorno económico?					
----	--	--	--	--	--	--

ANEXO 03: VALIDACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1. **Título:** GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024.
2. **Autor:** Pascual Diaz, Andrea Ximena
3. **Aplicado a:** Pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe.

A continuación, se presentan un cuadro de criterios acerca del instrumento analizado. Marque con una “X” según su opinión.


OPINIÓN: ED: EN DESACUERDO DA: DE ACUERDO

CRITERIOS	OPINIÓN	
	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.		X
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.		X
3. La estructura del instrumento es adecuada.		X
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.		X
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.		X
6. Los ítems son claros y entendibles.		X
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.		X

Si puede ser aplicado porque cumple con los requisitos.	X
NO puede ser aplicado.	

DATOS DEL VALIDADOR:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO:	NIL EDINSON MENDOZA VIRHUEZ
GRADO ACADÉMICO:	MAGISTER EN CONTABILIDAD
N° DE DNI:	40562705

FECHA:	30 DE OCTUBRE 2024
FIRMA:	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1. **Título:** GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024.
2. **Autor:** Pascual Diaz, Andrea Ximena
3. **Aplicado a:** Pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe.

A continuación, se presentan un cuadro de criterios acerca del instrumento analizado. Marque con una “X” según su opinión.

OPINIÓN:

ED: EN DESACUERDO


DA: DE ACUERDO

CRITERIOS	OPINIÓN	
	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.		X
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.		X
3. La estructura del instrumento es adecuada.		X
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.		X
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.		X
6. Los ítems son claros y entendibles.		X
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.		X

Si puede ser aplicado porque cumple con los requisitos.	X
NO puede ser aplicado.	

DATOS DEL VALIDADOR:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO:	CARLOS ENRIQUE GARCÍA SOTO
GRADO ACADÉMICO:	DOCTOR EN CONTABILIDAD

N° DE DNI:	15628499
FECHA:	20 DE OCTUBRE 2024
FIRMA:	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1. **Título:** GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024.
2. **Autor:** Pascual Diaz, Andrea Ximena
3. **Aplicado a:** Pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe.

A continuación, se presentan un cuadro de criterios acerca del instrumento analizado. Marque con una “X” según su opinión.


OPINIÓN: ED: EN DESACUERDO DA: DE ACUERDO

CRITERIOS	OPINIÓN	
	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.		X
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.		X
3. La estructura del instrumento es adecuada.		X
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.		X
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.		X
6. Los ítems son claros y entendibles.		X
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.		X

Si puede ser aplicado porque cumple con los requisitos.	X
NO puede ser aplicado.	

DATOS DEL VALIDADOR:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO:	JOSÉ CAYETANO VERGARAY HUAMÁN
GRADO ACADÉMICO:	DOCTOR EN CONTABILIDAD

N° DE DNI:	15982357
FECHA:	30 DE OCTUBRE 2024
FIRMA:	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Realizamos la evaluación cuantitativa de las fichas de Calificación desarrollados por los jueces expertos aplicando la prueba Binomial, el cual nos permite realizar los cálculos a partir de las frecuencias de los criterios:

Si = 1

No = 0

Luego procedemos a establecer la probabilidad de concordancia y a través de ella la validez de contenido del Ítem.

Criterio de decisión luego de la evaluación de las fichas:

- **Si $p < 0.05$** , la concordancia de los Ítem es significativa por lo tanto posee validez de contenido.

- **Si $p > 0.05$** , la concordancia de los Ítem no es significativa y se asume que no posee validez de contenido, y será necesario la considerar las observaciones y sugerencia de los jueces a fin de mejorarlo.

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	Probabilidad
Ítem 1	1	1	1	3	0.01875
Ítem 2	1	1	1	3	0.01875
Ítem 3	1	1	1	3	0.01875
Ítem 4	1	1	1	3	0.01875
Ítem 5	1	1	1	3	0.01875
Ítem 6	1	1	1	3	0.01875
Ítem 7	1	1	1	3	0.01875
					0.05625
<i>p-valor=</i>					0.01875

Conclusión: $0,01875 < 0.05$, el instrumento tiene significativa validez.

ANEXO N° 04

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL ESTUDIO: “GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024”.

NOMBRE DEL INVESTIGADOR:

Investigador responsable: Pascual Díaz Andrea Ximena.

Asesor: Mg. Tito Armando Jara Pajuelo.

Escuela Profesional: Contabilidad y Finanzas.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA.

PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN:

Mediante la presente, lo(a) invitamos a participar de un estudio cuyo objetivo es: **Demostrar de qué manera se relaciona la gestión financiera y la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka, distrito de Supe-2024;** siendo un estudio financiado por la Universidad Nacional de Barranca (UNAB).

El proyecto de investigación dará a conocer la realidad actual de los pequeños ganaderos en el distrito de Supe desde el ámbito económico financiero. Determinando la relación que existe entre la gestión financiera y la rentabilidad. A la vez busca fortalecer las capacidades financieras de los pequeños ganaderos. Teniendo como finalidad el incremento de los ingresos económicos del núcleo familiar en el CC. PP La Minka.

PROCEDIMIENTOS:

En caso que Usted acepte participar en esta investigación; deberá permitir la realización de una encuesta, algunas tomas fotográficas, si por alguna circunstancia tendríamos que volver a realizar la encuesta para continuar con la toma de datos, se le comunicará con anticipación. El tiempo de duración de la encuesta será de 15 minutos aproximadamente.

RIESGOS:

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para usted.

BENEFICIOS:

Ud. Mediante los datos brindados contribuirá en un estudio que permitirá elaborar propuestas que ayuden a fortalecer las capacidades financieras de los pequeños ganaderos teniendo como finalidad el incremento de los ingresos económicos del núcleo familiar en el CC. PP La Minka.

De acuerdo a los resultados esperados en esta investigación, comprobaremos si la gestión financiera tiene una relación con la rentabilidad de los pequeños ganaderos del CC. PP La Minka distrito de Supe-2024. Usted podrá acceder libremente a los resultados obtenidos en el estudio, cuando sean publicados en el repositorio institucional.

COSTOS Y COMPENSACIÓN:

El investigador responsable del proyecto de investigación y la Universidad Nacional de Barranca asegura la total cobertura de costos del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno.

COSTOS Y COMPENSACIÓN:

Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos sólo se usarán para los fines científicos de la investigación, siendo los datos del participante absolutamente confidenciales. El responsable de esto, en calidad de custodio de los datos, será el Investigador Responsable del Proyecto, quien tomará todas las medidas cautelares para el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:

Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión. Si decide participar o presenta dudas sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o considera que sus derechos han sido vulnerados, puede comunicarse con el Comité de Ética para la investigación de la Universidad Nacional de Barranca, al correo: cepi@unab.edu.pe o al teléfono: 235-5815 (Anexo 24).

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Yo..... PEDRO EULOGIO CORAL VILLANUEVA..... presidente de la "Asociación de pequeños ganaderos- La Minka", participante con DNI: 80695773, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación "GESTIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS GANADEROS DEL CC. PP LA MINKA, DISTRITO DE SUPE, 2024", del investigador responsable: Pascual Diaz Andrea Ximena.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Comité de Ética para la investigación de la Universidad Nacional de Barranca (cepi@unab.edu.pe; 235-5815 (Anexo 24).

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico apascuald192@gmail.com . o al celular 930-209-972.

Barranca, 20 de marzo de 2025.




.....


PRESIDENTE DE "LA ASOCIACION DE PEQUEÑOS GANADEROS - LA MINKA"

Firma del participante

Nombres: PEDRO EULOGIO.....

Apellidos: CORAL VILLANUEVA.....


.....


INVESTIGADOR

Firma del participante

Nombres: ANDREA XIMENA

Apellidos: PASCUAL DIAZ

ANEXO N° 05

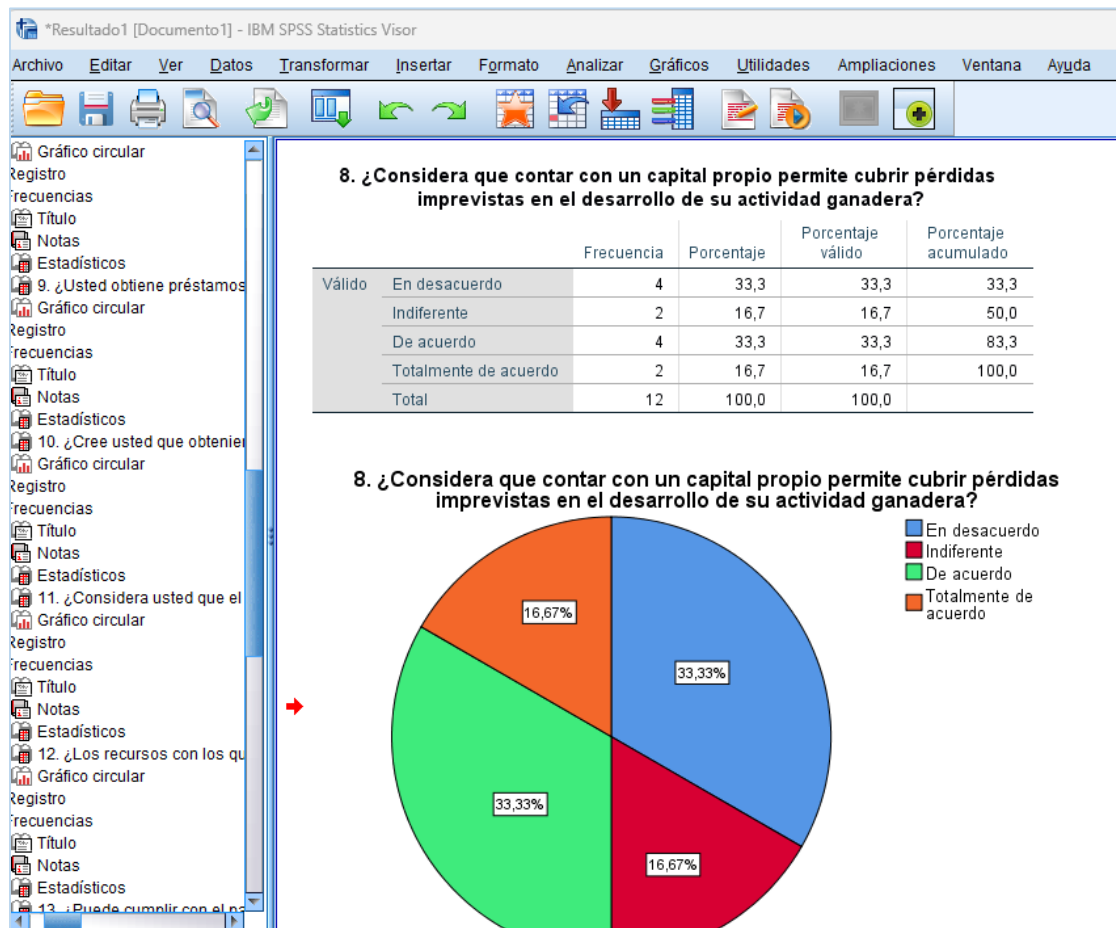
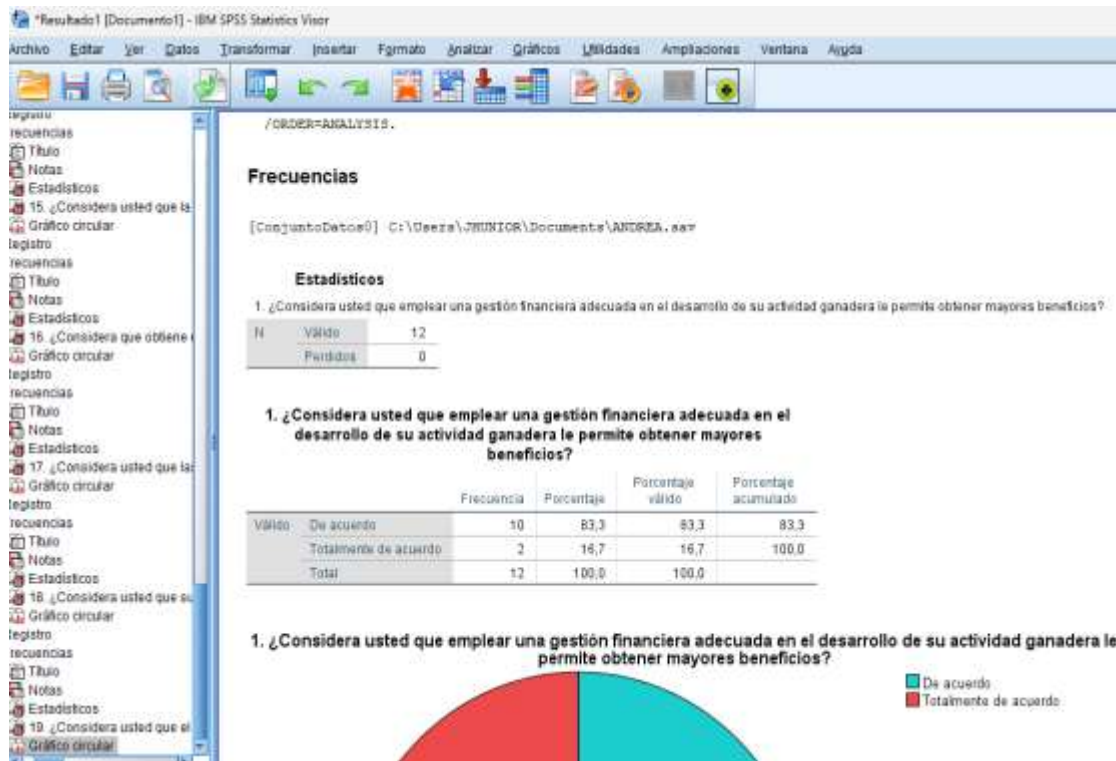
EVIDENCIA DEL PROCESO DE DATOS ESTADISTICOS

SPSS Statistics Processor está listo. Licencia: OLE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	5	4	5	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	4
2	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4
3	4	4	5	5	4	3	4	5	0	4	5	4	4	2	4
4	4	5	3	4	5	5	3	2	4	3	4	2	4	4	4
5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	2	4	5	3	3	3
6	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
7	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	2	4
8	4	4	4	5	4	4	4	2	4	2	5	5	4	3	4
9	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	4	5	4
10	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4
11	4	4	5	5	5	4	3	2	4	4	5	4	2	2	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	2	2	4
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															
24															

SPSS Statistics Processor está listo. Licencia: OLE

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidas	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númerico	8	0	1. ¿Considera usted que emplear una gestión financiera adecuada...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2	Númerico	8	0	2. ¿Considera usted que llevar un control de costos le permite l...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3	Númerico	8	0	3. ¿Cree usted que implementar el cálculo de los costos de al...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4	Númerico	8	0	4. ¿Tener un registro ordenado de la mano de obra empleada d...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P5	Númerico	8	0	5. ¿Considera usted que la calidad del producto ayuda a mejor...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P6	Númerico	8	0	6. ¿Considera usted que la gestión de proveedores ayuda a red...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P7	Númerico	8	0	7. ¿Opina usted que es accesible adquirir crédito de los prove...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P8	Númerico	8	0	8. ¿Considera que contar con un capital propio permite cubrir p...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P9	Númerico	8	0	9. ¿Usted obtiene préstamos de algún familiar para continuar c...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P10	Númerico	8	0	10. ¿Cree usted que obtener un préstamo bancario pueda m...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P11	Númerico	8	0	11. ¿Considera usted que el financiamiento le permite invertir e...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P12	Númerico	8	0	12. ¿Las recursos con los que cuenta le permite mantener su p...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P13	Númerico	8	0	13. ¿Puede cumplir con el pago de sus proveedores oportunam...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P14	Númerico	8	0	14. ¿Cuenta usted con la disponibilidad para la compra de nuev...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P15	Númerico	8	0	15. ¿Considera usted que la actividad ganadera es rentable?	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P16	Númerico	8	0	16. ¿Considera que obtiene utilidades que le permite reinvertir e...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P17	Númerico	8	0	17. ¿Considera usted que las ganancias obtenidas están en fun...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P18	Númerico	8	0	18. ¿Considera usted que sus ingresos por la venta de sus pro...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P19	Númerico	8	0	19. ¿Considera usted que el precio de venta de la leche y el ga...	{1, Totalme...}	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20											
21											
22											
23											
24											



ANEXO N° 06

EVIDENCIAS DE LA EJECUCIÓN- PANEL FOTOGRÁFICO

