



UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
FACULTAD CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES
Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y
FINANZAS

TESIS

“ANÁLISIS FINANCIERO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE
DECISIONES DE LA EMPRESA AGROEXPORTADORA S&M
FOODS S.A.C., BARRANCA 2020 - 2021”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE: CONTADOR PÚBLICO

PRESENTADO POR:

CATIRE SANTIAGO, JOICE REBECA

ASESOR:

LEON CAVERO, FRANCISCO RAFAEL

BARRANCA – PERÚ

2022

CONTRA CARÁTULA



Dr. Carlos Enrique Garcia Soto
Presidente



Mg. Cesar Jesús Peña Oxolon
Miembro



Mg. Roger Dino Matias Sanchez
Miembro



Dr. Francisco Rafael León Caveró
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
Av. Toribio de Luzuriaga N° 376 Mz. J – La Florida - Barranca - Lima



Barranca, 22 de agosto del 2023

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los integrantes del Jurado Evaluador:

Presidente : Dr. Carlos Enrique García Soto
Miembro : Mg. Cesar Jesús Peña Oxolon
Miembro : Mg. Roger Dino Matias Sanchez
Asesor : Dr. Francisco Rafael León Cavero

Se reúnen para evaluar la sustentación de tesis titulada:

"ANÁLISIS FINANCIERO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA AGROEXPORTADORA S&M FOODS S.A.C., BARRANCA 2020 - 2021"

Presentado por la graduada:

- JOICE REBECA CATIRE SANTIAGO

Para optar el Título Profesional de CONTADOR PÚBLICO

Luego de haber evaluado la sustentación de tesis, concluye en calificar a:

Apellidos y Nombres: - Joice Rebeca Catire Santiago			Nota: <i>15</i>	
Sobresaliente ()	Muy bueno ()	Bueno (X)	Regular ()	Desaprobado ()

Los miembros del Jurado Evaluador firman en señal de conformidad

Dr. Carlos Enrique García Soto
Presidente

Mg. Cesar Jesús Peña Oxolon
Miembro

Mg. Roger Dino Matias Sanchez
Miembro

Dr. Francisco Rafael León Cavero
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional que me dieron en todo momento, con mucho cariño y amor para ellos.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes de la universidad Nacional de Barranca, quienes me supieron guiar y orientar durante todo el proceso académico, a ellos con mucho cariño.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

YO, **JOICE REBECA CATIRE SANTIAGO** identificado con D.N.I. N° 75377034, en mi condición de Bachiller en Contabilidad y Finanzas de la Universidad Nacional de Barranca, autor de la Tesis titulada:

“ANÁLISIS FINANCIERO Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES DE LA EMPRESA S&M FOODS S.A.C., BARRANCA 2020-2021”

DECLARO QUE:

El tema de tesis es auténtico, siendo resultado de nuestro trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

En este sentido, somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Barranca, 11 de julio de 2023



Joice Rebeca Catire Santiago

DNI: 75377034

RESUMEN DEL REPORTE DE TURNITIN

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	26%	1%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional de Barranca Trabajo del estudiante	1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%

INDICE

1 INFORMACIÓN GENERAL -----	1
1.1. Título -----	1
1.2. Autor -----	1
1.3. Asesor -----	1
1.4. Tipo de Investigación -----	1
1.5. Línea de Investigación de la Facultad y/o Universidad -----	1
1.6. Duración del proyecto -----	1
1.7. Localidad e Institución donde se ejecutará el proyecto. -----	1
II RESUMEN -----	2
ABSTRATC-----	3
III FORMULACIÓN DEL PROBLEMA-----	4
3.1 Situación del problema. -----	4
3.2. Formulación del problema -----	4
3.2.1. Problema general -----	5
3.2.2 Problema Específico -----	5
IV JUSTIFICACION -----	6
Justificación teórica-----	6
Justificación practica -----	6
Justificación Metodológica -----	6
V ANTECEDENTES Y/O ESTADO DEL ARTE -----	7
5.1. Antecedentes -----	7
5.1.1 Antecedentes internacionales -----	7
5.1.2 Antecedentes nacionales -----	8
VI HIPÓTESIS Y VARIABLES DE ESTUDIO -----	29
6.1. HIPÓTESIS -----	29

6.1.1. Hipótesis general -----	29
6.1.2. Hipótesis específicas -----	29
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES -----	33
VII OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN-----	34
7.1. Objetivo General -----	34
7.2. Objetivos específicos -----	34
VIII METODOLOGÍA-----	34
Diseño Metodológico-----	34
Población y Muestra-----	34
Técnicas y Recopilación de datos -----	35
Técnica -----	35
IX CONSIDERACIONES ÉTICAS -----	36
X RESULTADOS Y DISCUSION -----	38
Análisis descriptivo de los resultados -----	38
XI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES -----	47
Conclusiones -----	47
XII REFERNCIA BIBLIOGRAFICA -----	50
ANEXOS -----	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ratio de prueba acida -----	38
Tabla 2 Ratio de liquidez corriente-----	38
Tabla 3 Ratio de capital -----	39
Tabla 4 Ratio de deuda patrimonial -----	39
Tabla 5 Rentabilidad económica -----	40
Tabla 6 Rentabilidad financiera -----	40
Tabla 7 Ratios de cuentas por cobrar -----	40
Tabla 8 Rotación de inventarios -----	41
Tabla 9 Rotación de activos totales -----	41
Tabla 10 Toma de decisiones en el nivel jerárquico -----	42
Tabla 11 Toma de decisiones según el método -----	42
Tabla 12 Toma de decisiones según el número de individuos -----	43

I: INFORMACION GENERAL

1.1. Título

“Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 - 2021”

1.2. Autor

Bachiller: Catire Santiago Joice Rebeca

1.3. Asesor

Dr. León Cavero Francisco Rafael

1.4. Tipo de investigación

Investigación básica

1.5. Línea de investigación

Área	Línea de investigación
Ciencias Sociales	Finanzas y sus aplicaciones

1.6. Duración del proyecto

Inicio : noviembre 2022

Término : marzo 2023.

1.7. Localidad e institución donde se ejecutó el proyecto

Empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C – Distrito y provincia de Barranca, Región de Lima.

II: RESUMEN

La investigación titulado: Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021; tiene por objetivo determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C. la metodología empleada fue de un investigación de tipo básica, descriptivo correlacional, diseño no experimental, transversal, las técnica que se utilizaron fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, el cual fue validado por expertos y la confiabilidad se midió a través del estadígrafo del alfa de Cronbach; la población está conformado por 20 colaboradores. Como resultado se ha obtenido que la ratio de prueba acida para el 2020 es de (3.86) y para el 2021 es de (4.88), por lo que se percibe que la empresa tiene la capacidad para cumplir con sus obligaciones en menos de un año el cual incide en las decisiones que toman los gerentes relacionados con el seguir invirtiendo para que de esa manera se logre el crecimiento en el mercado de la empresa.

Palabras clave:

Análisis financiero, toma de decisiones, competitividad, rentabilidad

ABSTRACT

The research entitled: Financial analysis and its relationship with the decision making of the company Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 - 2021; Its objective is to determine the relationship between financial analysis and decision making of the company Agroexportadora S&M FOODS S.A.C. The methodology used was a basic, descriptive correlational research, non-experimental, cross-sectional design, the technique used was the survey and the instrument the questionnaire, which was validated by experts and the reliability was measured through the statistician of the Cronbach's alpha; The population is made up of 20 employees.

As a result, it has been obtained that the acid test ratio for 2020 is (3.86) and for 2021 it is (4.88), so it is perceived that the company has the capacity to comply with its obligations in less than a year. which affects the decisions made by managers related to continuing to invest so that in this way growth is achieved in the company's market.

Palabras clave:

Análisis financiero, toma de decisiones, competitividad, rentabilidad

III: FORMULACION DEL PROBLEMA

3.1. Situación del problema

A nivel Internacional Paredes (2022) menciona que las empresas dedicadas a la comercialización de hidrocarburos están enfrentando amenazas del mercado esto es producto del COVID 19, y la guerra entre Rusia y Ucrania, lo que ha generado el incremento del crudo de petróleo y sus derivados, incrementado el precio del producto al consumidor final, afectando su nivel de liquidez y rentabilidad, por lo que es importante el control financiero para conocer de manera cuantitativa como se está dando el desempeño económico de la empresa.

Según Grupo Propuesta Ciudadana (2020) en el Perú atravesó y sigue atravesando una de las peores crisis de su historia en el sector hidrocarburos con precios los más baratos de la última década, pero con poca predisposición de las personas para adquirirlos, debido a las medidas de confinamientos interpuestas por el gobierno para contrarrestar los embates del COVID 19, esto debido a la poca demanda del consumidor final de los productos, por lo que muchas empresas en el Perú se vio en la necesidad de realizar recortes en la inversión y de personal, esto ha generado un perjuicio en su rentabilidad.

De acuerdo a la Cámara (2022) la invasión rusa genero muchas repercusiones en el Perú por ejemplo de cada 100 barriles de petróleo que se consumen en el Perú, 75 son importados, entendienddo que la importación asciende a 6.000 millones, sabiendo que Rusia es el segundo productor mundial de petróleo, la guerra a generado el incremento del precio llegando a la barrera de 100 dólares el barril, esto afecta directamente a todas las empresas dedicadas a ofertar petróleo y sus derivados en el Perú, teniendo como consecuencia la afectación en su liquidez y su rentabilidad, por lo mencionado anteriormente es importante conocer de manera científica como se está realizando el análisis de la liquidez financiera de la empresa, y si evalúan su rentabilidad para que en base a esos resultados puedan tomar correctivos que sean necesarios para lograr la competitividad.

3.2. Problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Análisis financiero y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las razones de liquidez y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021?

¿Cuál es la relación entre las razones de endeudamiento y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021?

¿Cuál es la relación entre las razones de rentabilidad y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021?

¿Cuál es la relación entre las razones de gestión y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021?

IV: JUSTIFICACION

4.1. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Esta investigación permitió dar a conocer nuevas teorías relacionadas con el análisis financiero y la toma de decisiones, con la finalidad de ampliar sus conocimientos a las personas involucradas en la investigación.

Justificación practica

Se aplico de manera correcta las técnicas e instrumentos que nos permitió obtener información confiable, permitiéndonos llegar a conclusiones y facilite el planteamiento de las alternativas de solución, las cuales podrían ser aplicados por la empresa investigada con el objetivo de mejorar su accionar en el mercado.

Justificación social

Los resultados obtenidos y las alternativas de solución planteados si son aplicados beneficiaran a los directivos y gerentes de la empresa porque permitirá realizar los correctivos necesarios, con las cuales permita mejorar la toma de decisiones.

Justificación metodológica

Aplicando el método científico se buscó obtener información objetiva y veraz que permita aportar en la solución del problema de la empresa y de todas las empresas del rubro, con las cuales tendrá como consecuencia el beneficio a la sociedad.

V: ANTECEDENTES Y/O ESTADO DEL ARTE

5.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Carrillo (2021) la investigación contó con el objetivo determinar la estructura financiera relacionada con el nivel de deuda, como punto de partida se utilizó investigaciones similares realizadas en varias áreas económicas y geográficas, donde se consideró los postulados de las teorías del Trade Off y Pecking Orden, así mismo se eligieron seis puntos sustanciales los cuales eran: La Rentabilidad neta de los activos (RA), Tangibilidad de los activos (TA), Variaciones de las ventas (VT), Margen de la operación (MO), Opción de desarrollo, y el tamaño de la entidad (TE). En el segundo objetivo se determinó el nivel de deuda de la entidad, concluyendo que en las entidades La Herradura Floherra S.A. y Comercializadora Agrícola Córdova CIA LTDA tienen un gran nivel de deuda que pasa los 100% en los últimos cuatro años según lo investigado, sin embargo la entidad Compañía de Economía Mercadeo Agropecuario CEMEAG Y AGRIANDES tuvieron un nivel de deuda menor que oscilan entre los 4% y 19% en caso de la entidad CEMEAG y en AGRIANDES tiene un nivel de 19% y 29% de deuda. Las primeras entidades mantenían su el comportamiento de la deuda en un corto y largo plazo que variaban con el pasar del tiempo, superando así casi el 800%. Además, de acuerdo al resultado del último objetivo se observó en el sector agrario de Tungurahua existen ciertos factores de endeudamiento que afecta a los determinantes de la estructura financiera sobre todo por la tangibilidad, variaciones de las ventas, actividades de desarrollo, entre otros que influyen consideradamente en el endeudamiento de la entidad. De esa forma, la variable que influyó con el endeudamiento fue el del tamaño de la entidad, para la deuda a un plazo largo fue la tangibilidad y para el corto el margen operación. Donde se concluyó que en el sector agrario de dicha localidad solo tienen una tangibilidad de los activos en un 70%, una variación ascendente en las ventas en un 12%, rentabilidad 2% y un margen operacional del 5%, entre otros. Además, se determinó que el nivel de deuda de las entidades de la localidad afecta a los determinantes de la estructura financiera, en las entidades de diferentes tamaños.

Córdova (2017) en su investigación concluyo que existe relación entre los proyectos transfronterizos, que fomenta la integración , y mejora la toma de decisiones tanto a nivel político como a nivel institucional; de igual manera percibe que el modelo burocrático ofrece pocos elementos para explicar, puesto que no existen posiciones opuestas, solamente se guían de las directrices que esta dado por la presidencia y este tiene gran poder para la toma de decisiones, en las acciones de funcionamiento.

Escobar, et al. (2022) en su investigación concluyen que el análisis financiero es muy importante en las empresas, porque permite que se conozca el estado actual de las operaciones, lograr toma de decisiones eficientes y se pueda lograr el cumplimiento de la visión, concluyen también que la empresa a recurrido a deudas a corto y largo plazo para financiar sus operaciones, sin afectar la liquidez de la empresa, ha tenido buenos resultados financieros, liquidez, rentabilidad y endeudamiento, esta en franco crecimiento y su endeudamiento se está disminuyendo.

Antecedentes nacionales

Fernández (2018) En su investigación análisis de los EEEF de la entidad Grupo Agrotec Maquinarias S.A.C en los años 2016 -2017, se evidencio que la entidad no demostró ninguna mejora sobre sus resultados del periodo anterior, en la actualidad hay un nivel grande de endeudamiento donde se incrementó en un 658% comparado al año pasado, esto se ve representado por el incremento de las obligaciones con terceros y que los activos no corrientes fueron mayores que los no corrientes, lo que se infiere que la entidad tiene más activos de larga duración que activos líquidos, originando así un riesgo de liquidez donde su efectivo equivalente de efectivo cayó en un -75%, además el margen de utilidad para el periodo 2016 y 2017 fueron menores originado por la poca venta que tenían. Por otro lado, la toma de decisiones realizadas por los representantes de la entidad se centró mayormente en informaciones empíricas que no tienen ninguna relación con la situación económica y financiera real de la entidad, como la venta, la fluctuación del punto de venta, el manejo de los gastos y costos, las competencias, así mismo también debieron de tomar en cuenta los factores como el estado financiero, razones financieras, es por eso que se evidenció que la

entidad tiene una baja utilidad, comparando con el año pasado esto se redujo en un -13% originada por las malas decisiones de la administración de las entidades sobre todo en las ventas donde se evidenció un incremento en las mercaderías en un 42% y también en el financiamiento interno se incrementó en un 57% comparado con el año pasado.

Veliz (2019) concluyó que existe incidencia altamente entre el análisis financiero en la toma de decisiones, al momento de verificar el análisis se observó un incremento en las ventas en un 30% en el periodo 2015, lo mismo sucedió con la rotación de los activos totales donde se aceleró en un 21.11% en el periodo 2016, lo que permitió a la entidad generar más inversiones originando un crecimiento de portafolio de productos y sub productos elaborado expresado de las fuentes renovables como la vinza. Además, se determinó que identificar las políticas contables hace a que el proceso de la contabilidad se más eficiente, por lo que mejora el desempeño de la entidad como la calidad y eficiencia de la información financiera que brinda. Por otro lado, el análisis que se realizó verificó la rotación de las existencias en el periodo 2016 y 2015, donde se demuestra que entre 24 y 25 días, las mercaderías se encuentran en el almacén, la entidad teniendo aquella información identifica, la política contable de mercaderías para un buen recuento y valorización de los bienes, que por consecuencia mejora la informaciones financiera optimizando así la estimación de las ventas y con ello producir solamente lo adecuado de acuerdo a su nivel de venta. Por otro lado, la entidad realizó la evaluación de los nuevos proveedores donde ofrecieron tiempos de entregas más cortos, o la negociación de sus productos los más breves posibles. Por perdió del análisis FODA la entidad detecto que existe una oferta local que aún no es suficiente para poder cubrir la demanda en desarrollo de las industrias alimentarias locales, así como que también hay incentivos por parte del estado para las inversiones en etanol; considerando así la solvencia financiera para el periodo 2016 que se incrementó en un 4% en comparación del periodo 2015%.

Poma & Vilcahuamán (2022) concluyo por medio de una prueba de rho de sperman ($r_s=0,865$) para un $p_{valor}= 0,00$ y un 95% de nivel de confianza que el análisis financiero se relaciona con la toma de decisiones de la entidad Maycar SAC, además

se determinó que los estados financieros se relaciona directamente con la toma de decisiones de la entidad Empresa Maycar Sac, también se determinó que los ratios financieros se relacionan directamente con la tomas de decisiones en la entidad Maycar SAC en el distrito de Chanchamayo años 2018-2019. Por otro lado, se evidenció que el método vertical y horizontal se relaciona significativamente con la toma de decisiones de la entidad en estudio.

Gonzales & Moreno (2020) concluye que el análisis financiero se relaciona positivamente con la toma de decisiones, donde se infiere que, a mayor análisis financiero por parte de la alta dirección de la entidad cafetaleras, serán mejor las tomas de decisiones por parte de esa área de la entidad. También se determinó, que el análisis horizontal y vertical de los estados financieros se relaciona con la toma de decisiones, por lo que se infiere que realizar un buen análisis vertical y horizontal detallado de los estados financieros mejoran la toma de decisiones en la entidad. Además, se determinó que las razones financieras se relacionan positivamente con la toma de decisiones, se infiere que al utilizar adecuadamente las razones financieras brindaran informaciones oportunas y claras del estado situacional de la entidad que podrá mejorar la toma de decisiones por parte de los gerentes de la entidad.

Llauce & Molina (2022) concluyo que en la entidad BRAYAN EIRL en el año 2020 no contó con un excelente nivel de liquidez comparado con el año 2019, en otras palabras los resultados fueron de 0.62 hasta 0.58, en la misma línea se observó que el nivel de deuda de la entidad se incrementó en un 136% a 171% por lo que se infiere que la entidad se encuentra sobre endeudada y el nivel de rentabilidad disminuyo de 3.3% a un 2.1%, todos estos problemas se originaron por las malas tomas de decisiones de la alta administración de la entidad, por lo conllevo a rebuscar varias soluciones o alternativas para poder mejorar su rentabilidad de la entidad. También se determinó una mala liquidez general de la entidad que para el periodo 2020, se redujo de un 0.71 a 0.69, originado por las malas decisiones de los gerentes de la entidad en el 2020 por lo que busco alternativas de solución en el financiamiento externo quedando endeudada la entidad. Por parte del índice de gestión de la entidad en el periodo 2020 se disminuyeron en comparación para el periodo 2019, originado por la ineficiencia

de los empresarios al momento de administrar su recursos económicos y financieros, así mismo no pudieron afrontar el problema de la pandemia por lo que se reunieron el gerente con los contadores para buscar soluciones. Por otro lado, la solvencia de la entidad no es óptimo debido a sus índices sobre el capital social lo cual están comprometido, se observó que de un 64% se incrementó en un 181% para el periodo 2020, por lo que se infiere que la entidad se encuentra en un endeudo y que no pueden cubrirlo con sus activos y pasivos, se originó por las malas decisiones de los gerentes de la entidad por lo que conllevó a reunirse con el jefe de contabilidad y sus asistentes para poder buscar solución al problema.

Padilla (2022) se concluyó que, para tomar una decisión financiera, primero se tiene que realizar un análisis financiero de la entidad; porque es una herramienta óptima para poder analizar el estado situacional económica y financiera de la entidad. Por lo contrario, si la entidad no realiza un análisis financiero, no contribuirá con el desarrollo y estabilidad de la entidad. Además, se determinó en el análisis, varias características en las actividades de la entidad, como la mala gestión de los costos y gastos de las actividades de la entidad, también se identificó que la entidad toma varias decisiones sin aplicar los indicadores financieros. Por otro lado, se determinó que la alta dirección de la entidad toma decisiones sin aplicar los análisis financieros, por lo que se verificó por medio de su aplicación donde demostró un resultado en los años 2017-2018, una reducción en sus ventas de 15.45%, también de sus gastos de operación en 46.8%. No obstante, en los años 2017-2018 sus ventas y sus gastos de operación se redujeron en un porcentaje significativos, también sucedió en el periodo 2019-2018 donde se identificó que las ventas disminuyeron en un -1.03, sin embargo, sus gastos de operación se incrementaron hasta un 21.81%, incidiendo así en la utilidad neta que se desplomó en un 2.9% para el periodo 2017, en un 1.43% para el periodo 2018 y mejorando en un 2.22% para el periodo 2019. Determinándose que al no realizar un buen y correcto análisis financiero de la entidad para tomar decisiones sobre inversión operaciones y financiamiento, será afectada negativamente los rendimiento económicos y financieros de la entidad.

Antecedentes locales

Bustamante (2019) menciona que los indicadores financieros, como las razones de liquidez, endeudamiento, rentabilidad y rotación de existencia son de utilidad para que la entidad pueda tomar decisiones adecuadamente, además se determinó que las razones de liquidez brindar información sobre la capacidad de pago de la empresa por lo que sirve para tomar decisiones acertadas. Por otro lado, las razones de endeudamiento sirven para tener conocimiento sobre el nivel de deuda que puede contraer la entidad con su patrimonio y las razones de rentabilidad sirve como una guía para poder tomar decisiones de inversiones en la organización.

Galicia & Romero (2021) el autor concluyo que las razones de liquidez son favorables, debido que en la entidad cuenta con la liquidez suficiente para poder cubrir sus obligaciones en corta plazo, originado por los proyectos que efectuó la entidad en el año 2019, también se observó que los indicadores de rentabilidad dieron a conocer resultados negativos, debido a que no hay un proceso de evaluación de los proyectos de la entidad para poder elegir y con ello tomar decisiones teniendo en conocimiento sobre el impacto que tener en la rentabilidad de la entidad, en otras palabras la entidad no realiza un planeamiento financiera a corto y largo plazo, en que se determinó por los indicadores de endeudamiento de la entidad que se encuentra endeudada, originado por las decisiones de la gerencia en financiar sus actividades y sobre todo se financio de fuentes externar. Sumado a ello, el contador de la entidad no cumple con sus propios principios éticos, como es de comunicar sobre las informaciones financieras que son importantes para la gerencia de la organización.

Clemente & Cuadros (2020) concluyó que se observó la conducta económica y financiera de la entidad Importadora y Exportadora Gaby SAC en los años 2017-2018. Se determinó que el análisis financiero se relaciona con la toma de decisiones, se observó que a la alta administración efectúa los análisis financieros para poder tomar una decisión, consiguiendo así que la entidad tome decisiones de acuerdo a su realidad y a sus objetivos que pretende llegar. Así mismo, se evidencio que los estados financieros se relacionan con la toma de decisiones, debido a que gracias al análisis

vertical y horizontal que realiza el contador de la entidad permite analizar cada cuenta del estado, así mismo se observa las variaciones y cambios de cada cuenta en las operaciones económicas de la entidad, es por ello que la alta gerencia debe de realizar una buena lectura para que aproveche al máximo los actos de la entidad y con ello responder a las obligaciones contraídas por las operaciones de la entidad. Además, se evidencio que las razones financieras se relacionan con la toma de decisiones, se observó que en la entidad tiene que tener una mayor liquidez, porque mejorar así la gestión de ella.

5.2.Bases teóricas

5.2.1. Conceptuación de la variable

Variable: Análisis financiero

Bogdanski, et al. (2016) menciona que la palabra análisis consiste en evaluar de manera cualitativa y cuantitativa los componentes de cualquier sujeto u organismo. El análisis cualitativo se caracteriza por descubrir o separar los elementos del sujeto que se estudia, y el cuantitativo es cuando se separa la cantidad de cada elemento. Una vez que se consigue una de las partes que conforman el objetivo y la cantidad de cada una de ellas se efectúa un diagnóstico; en otras palabras, el análisis. En términos financieros, consiste al estudio de la movilización de los recursos económicos de una entidad, es el estudio de obtener, asignar y utilizar el dinero. De la correlación que hay entre estos conceptos, se puede decir que el análisis financiero evalúa los recursos de la entidad y luego los cuantifica, de esa manera se realiza el diagnóstico de la administración de los recursos.

Córdova (2014) explica que el análisis financiero es la actividad que otorga como resultado informaciones sobre el proceso de administración, específicamente informaciones sobre la administración financiera. Por otro lado, la administración financiera direcciona los asuntos financieros de cualquier empresa, privada o pública, lucrativa o no. Las actividades que efectúa son presupuestos, proyecciones financieras, administración del dinero, administración del crédito, análisis de las inversiones y el logro de los fondos. Así mismo, el análisis

financiero consiste en tomar decisiones financieras que sean beneficiosas para la entidad, así mantener su rentabilidad, donde se basan en las informaciones que otorgan ellas mismas y con sustento de las informaciones contenidas en el estado de situación financiera de la entidad.

Baena (2014) menciona que el análisis financiero es un proceso que se encarga de recoger, interpretar y comparar las informaciones cualitativas y cuantitativas, hechos históricos y actuales de una entidad. Su finalidad es de realizar un diagnóstico de la situación real de la entidad, permitiendo así tomar buenas decisiones en beneficio de la entidad. Además, el análisis efectuado por la entidad, es correspondiente al estado actual de la entidad, se basa en hechos presentes o en informaciones pasadas que se recoge e interpreta por medio de informaciones procesadas con la técnica de una análisis o estadística, son utilizados también para realizar la proyección futura del desarrollo económico o de inversión de la entidad. Se caracteriza mayormente por conocer la liquidez, endeudamiento, rentabilidad y desempeño de la administración de la entidad.

Dimensiones

Razones de liquidez.

Aching (2013) menciona que las razones de liquidez miden la capacidad de la entidad para pagar sus obligaciones en un corto plazo. En otras palabras, es el dinero que dispone la entidad para poder pagar sus obligaciones. La razón no solo expresa el manejo total de las finanzas, sino que también se determina la habilidad de los gerentes en convertir los activos de la entidad en liquido con la finalidad de enfrentar las obligaciones contraídas. Uno de los muchos beneficios es que facilita el análisis del estado de situación financiera frente a otra, el análisis solamente tiene un límite lo cual es analizar el activo y pasivo corriente.

Fajardo & Soto (2018) menciona que las razones de liquidez también son conocidos como indicadores de liquidez que son instrumentos que determinan el estado de la entidad para que pueda cumplir con sus obligaciones en un corto

tiempo, se comprende por liquides, es la capacidad inmediata de pago que tienen las entidades frente a sus obligaciones con sus acreedores.

Lazarzaburu et al. (2016) menciona que las razones de liquidez consisten en medir la capacidad de la entidad en cubrir sus deudas en un corto plazo. En otras palabras, las entidades que mayormente quiebran son debido a que no cuentan con el efectivo suficiente para poder afrontar sus obligaciones que tienen con terceras personas o entidades. Las ratios de liquidez brindan la información de la medida que tiene la entidad para poder cubrir y cumplir sus obligaciones en un corto plazo, en otras palabras, brinda información sobre la facilidad de las maneras con lo que puede cancelar sus obligaciones corrientes como es el pago de tributos, colaboradores, mercaderías, etc.

Indicadores

Razón prueba acida.

Aching (2013) menciona que es una ratio que descarta del activo corriente las cuentas menos liquidas como es las existencias, lo cual otorga una medida más exigente de la capacidad de pago de la entidad en un corto plazo. Es más severo que la ratio de liquidez corriente y es calculado quitando del activo corriente el inventario y se divide con el pasivo corriente.

Prueba acida = $\frac{\text{Activo corriente} - \text{inventarios}}{\text{pasivo corrientes}}$

Fajardo & Soto (2018) menciona que esta ratio también es conocido como razón rápida, y mide la liquidez de la entidad y su manera de cancelarlo. La razón de prueba acida se caracteriza por no considerar todos los activos de la entidad, en este caso no se considera los inventarios, porque no representan una liquidez inmediata para la entidad y toma tiempo para que este se pueda convertir en líquido.

RR= $\frac{\text{Activo corriente} - \text{inventario}}{\text{pasivo corriente}}$.

Ratio de liquidez general o corriente.

Aching (2013) Explica que se halla dividiendo el activo corriente contra el pasivo corriente. Dentro del activo corriente encontramos las cuentas de caja, mercaderías, cuentas por cobrar, etc. Es una ratio que mide principalmente la liquidez de la entidad, muestra la cantidad de deudas que pueden cubrirse en un corto plazo con los activos, la conversión que se realiza en dinero y corresponde en el vencimiento de las deudas. Formula:

Liquidez corriente = activo corriente/ pasivo corriente.

Fajardo & Soto (2018) menciona que es un indicador que como fin tiene cubrir sus deudas de corto plazo con sus activos de corto plazo. Para que una entidad tenga liquidez los resultados de los valores deben ser mayores que 1. Si el resultado que arroja la fórmula es mayor a uno se puede interpretar que la entidad tiene una buena liquidez.

RC= actv corriente /Psv corriente

Ratio de capital de trabajo

Aching (2013) La ratio del capital de trabajo se utiliza frecuentemente en la entidad, se define como una relación entre los activos corrientes y los pasivos corrientes; no es una razón que se divide entre ambos. El capital de trabajo es el resultado del activo corrientes menos los pasivos corrientes; en otras palabras, es el dinero que sobra para que las entidades puedan realizar sus actividades diariamente.

Capital de trabajo= Activo corriente- Pasivo corriente.

Fajardo & Soto (2018) menciona que es un indicador que demuestra la capacidad de pago que tiene la entidad para que pueda realizar sus operaciones con sus activos a corto plazo, en otras palabras, activos corrientes dentro de ello encontramos el efectivo, cuentas por cobrar, inventarios y pasivos de corto plazo.

CNT= Activo corriente – Pasivo corriente

Razones de endeudamiento.

Fajardo & Soto (2018) menciona que la razón de endeudamiento también es conocida como el indicador de apalancamiento, donde determina el nivel de endeudamiento de la entidad y la medida que los activos se encuentran comprometido y los patrimonios con acreedores y proveedores. Es por eso antes de endeudarse la entidad, debe de tener un conocimiento sobre el nivel máximo de endeudamiento que puede comprometerse. Por otro lado, el endeudamiento es la acción donde terceras personas brindan dinero a la empresa para poder financiar sus actividades productivas o de comercialización.

Lazarzaburu et al. (2016) menciona que las razones de endeudamiento analizan el nivel de deuda de entidad, el apalancamiento financiero. La ratio nos da información sobre el riesgo que se puede originar al momento de contraer la deuda y el potencial de retorno, en otras palabras, brinda la información sobre el nivel de deuda que la empresa puede contraer.

Aching (2013) la razón de endeudamiento muestra la información de la cantidad de recursos puede adquirir la empresa por parte de los terceros para continuar con sus actividades. Y como respaldo de las deudas la entidad lo respalda con su patrimonio. Lo cual brinda una idea de autonomía financiera de la misma donde se combinan las deudas de largo y corto plazo.

Indicadores

Ratio de deuda patrimonio

Aching (2013) Menciona que la ratio de deuda del patrimonio mide el grado de endeudamiento de la entidad. Así mismo, evalúa el impacto del pasivo total con el patrimonio de la entidad.

Estructura del capital= Pasivo total/ Patrimonio =%

Fajardo & Soto (2018) menciona que el nivel de deuda patrimonio, es una ratio que señala el porcentaje de la deuda que la entidad tiene sobre su patrimonio.

NDP= Pasivo/Total patrimonio X 100

Ratio de endeudamiento

Aching (2013) Menciona que es el porcentaje de fondos de participación de los acreedores, sean estos de largo o corto plazo, en los activos. En esta situación, la finalidad que tienes es medir el nivel total del endeudamiento o proporción de los finos aportados por los acreedores.

Razón de endeudamiento = pasivo total/activo total.

Fajardo & Soto (2018) menciona que es una razón que mide el nivel de deuda de la entidad, brinda información sobre el nivel de endeudamiento que la entidad puede tener sobre la inversión de los activos, para las entidades es importante tener un bajo grado de deuda para reducir el costo de financiamiento.

ND= pasivos totales/activos total x100

Razones de actividad o gestión.

Fajardo & Soto (2018) menciona que las razones de gestión también son conocidas como de actividad, son indicadores que le otorgan a la entidad informaciones sobre sus actividades diarias que realiza y en base de ellos permite a la entidad continuar con sus actividades, mayormente se basa en la gestión de recuperar las cuentas por cobrar y las rotaciones de los inventarios. Es muy importante para las entidades, que las razones de gestión brinden resultados positivos, caso contrario puede tener problemas de liquidez y así no podrá operar de manera diaria. El indicador se caracteriza por medir la velocidad del cobro de las cuentas y el movimiento de los inventarios.

Lazarzaburu et al. (2016) señala que la razón de la actividad o también llamado gestión, indica la rapidez de las cuentas del inventario y cuentas por cobrar en convertirse en líquido, así también mide el tiempo que tarda el pago a los proveedores por las adquisiciones que realizaron. Se conoce como el nombre de rotación. Se presenta en días o también como se indique.

Aching (2013) la razón de gestión o también llamada de gestión, mide la eficiencia y efectividad de la administración de los recursos de la entidad, donde se toman decisiones y políticas en relación al empleo de sus fondos. Mayormente brindan información sobre el manejo de las cobranzas, ventas al contado, inventarios y las ventas totales en la entidad. La razón expresa la velocidad en que las cuentas por cobrar o los inventarios se vuelven en efectivo.

Indicadores

Rotación de cuentas por cobrar

Aching (2013) Menciona que mide la frecuencia de recuperación de las cuentas por cobrar. La finalidad de la ratio es medir el plazo de los créditos que se lo entregaron a los y clientes y evaluar la política de crédito y cobranza de la entidad. El saldo en las cuentas por cobrar no debe ser mayor al volumen de las ventas. Cuando el saldo es más que las ventas se origina la inmovilización total de los fondos en cuentas por cobrar, disminuyendo a la entidad la capacidad de pagar y el poder adquisitivo de la entidad.

Rotación de cuentas por cobrar = ventas / cuentas por cobrar comerciales.

Fajardo & Soto (2018) menciona que la rotación de cuentas por cobrar, es llamada también como la razón de recuperación de cartera, es un indicador que muestra la cantidad de veces que se recuperan las cuentas por cobrar. Debido a que si mayor sea las veces que se recupera las cateras vencidas, la entidad tendrá una mayor liquidez y con ello un buen capital de trabajo. $RRC = \text{Ventas} / \text{cuentas por cobrar}$.

El periodo de cobro, este indicador establece el promedio de los días en que la entidad se tarda para que pueda recuperar sus cuentas por cobrar. Si el resultado es menor del indica un efecto positivo en la liquidez de la entidad, debido a su pronta recuperación de la cartera de crédito.

$CCP = 365 \text{ Días} / \text{Rotación de cuentas por cobrar}$.

Rotación de inventarios

Aching (2013) La ratio mide el tiempo que se demora la inversión de inventarios para convertirse en efectivo y también permite saber el número de veces que la inversión va al mercado en un periodo anual y cuantas veces se reponen.

Rotación de inventarios = costo de ventas / inventario promedio.

Otro índice de la actividad del inventario es medir cuantos días conserva el inventario para poder de esa manera calcular la edad promedio de los inventarios; se tendrá que dividir los 360 días por la tasa de rotación de los inventarios.

Días = 365/ Rota.

Fajardo & Soto (2018) menciona que la rotación de activos, es una razón que muestra como el inventario rota en la entidad. Si rota constantemente se entiende que en la entidad está incrementando sus ventas y necesita de mercaderías constantemente, si los resultados salen menos, quiere decir que la rotación no es buena y la entidad está perdiendo su posición en el mercado.

RINV= Costo de ventas/ inventario promedio.

Rotación de activos totales

Aching (2013) Menciona que la ratio como finalidad tiene medir la actividad de ventas. En otras palabras, cuantas veces la entidad puede colocar entre sus clientes un valor igual a la inversión que realizó.

Para lograrlo realizamos la división de las ventas netas por el valor entre los activos totales.

Fajardo & Soto (2018) menciona que la rotación de activos totales, es una razón que determina la capacidad de la entidad para lograr ingresos utilizando sus activos. Si el resultado es superior a los periodos anteriores, quiere decir que la entidad está empleando adecuadamente sus recursos.

RA= Ingresos (ventas)/ total de activos X 100.

Razones de rentabilidad.

Fajardo & Soto (2018) menciona que son instrumentos que ayudan a realizar el análisis de las utilidades de la entidad empezando de las ventas diarias de la organización, en otras palabras, se encargan de medir la capacidad que tiene la empresa para poder conseguir beneficios, mientras mayor sea el resultado, se comprende que la entidad optima sus recursos con la finalidad de originar más rentabilidad. Con cálculos que se realiza con la finalidad de conocer la efectividad de la entidad para controlar los gastos y costos que la entidad origina en sus operaciones, también para conocer el nivel del retorno de las inversiones que realiza la entidad.

Lazarzaburu et al. (2016) menciona que las ganancias de la entidad son muy sustanciales, es un factor que se debe de considerar para atraer el capital externo. Es por ello que la razón de rentabilidad es de mucha importancia, debido a que se analizan según el nivel de ventas, cierto nivel de activos o de inversiones de los propietarios.

Aching (2013) menciona que mide la capacidad de originar utilidad para la entidad. Y como objetivo tiene apreciar el resultado neto que se logró empezado de las decisiones y políticas en la administración de los fondos de la entidad. Donde se realizan las evaluaciones de los resultados económicos de la organización. Así mismo, expresan el rendimiento de la entidad en relación de sus ventas activos o capital. Además, es sustancial tener conocimiento de las cifras, debido a que la entidad necesita generar utilidad para que pueda continuar operando.

Indicadores.

Rentabilidad económica

Aenor (2011) menciona que la rentabilidad económica también llamada de la inversión o del activo de la entidad es el rendimiento que consiguen los activos de la misma, independientemente de cómo se encuentren financiados, esto es la rentabilidad que se consigue por cada unidad invertida independientemente de quién la aporte a la entidad.

Ramírez (2018) menciona la rentabilidad económica es también llamado rendimiento sobre la inversión. Este índice mide la capacidad de la entidad en originar utilidades con los recursos que tiene. Matemáticamente se expresa:

$$\text{ROA} = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$$

Rentabilidad financiera

Ramírez (2018) menciona que mide la eficacia de la administración para originar rendimientos por medio de los aportes de los accionistas. En palabras sencillas, la ratio implica el rendimiento conseguido a favor de los accionistas. Matemáticamente se calcula de la siguiente forma: $\text{ROE} = \text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio Neto}$.

Aenor (2011) explica que mide la eficacia de la administración para originar rendimientos por medio de los aportes de los accionistas. En otras palabras, la ratio implica el rendimiento conseguido a favor de los accionistas. Matemáticamente se calcula de la siguiente forma:

$$\text{ROE} = \text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio Neto}$$

Toma de decisiones

Arguello, et al. (2020) opina que la toma de decisiones en las organizaciones establece un proceso informacional que se desarrolla por individuos o grupos para dar solución a un problema y aprovechar oportunidades que se presentan para la entidad. Por lo tanto, esta situación ratifica que las personas que toman decisiones en el interior de las entidades, lo realizan con la finalidad de mejorar el desempeño de la entidad en beneficio de los distintos grupos de interés.

Baena (2014) menciona que el análisis financiero es un proceso que se encarga de recoger, interpretar y comparar las informaciones cualitativas y cuantitativas, hechos históricos y actuales de una entidad. Su finalidad es de realizar un diagnóstico de la situación real de la entidad, permitiendo así tomar buenas decisiones en beneficio de la entidad.

Federico et al. (2016) opina que la toma de decisiones en la vida diaria es algo cotidiano, con el cual convivimos y vivimos, pero también es compleja y necesita de una atención especial. Sin embargo, rara vez se reflexiona al momento de tomar una decisión. La empresa también es un agente que busca modificar su universo, donde el decisor quiere influir o proteger de posibles cambios que se puede originar, en ambas situaciones busca modificar o influir sobre el comportamiento de la entidad. La influencia se origina por medio de las intervenciones de las acciones tomadas por la entidad o la persona. Además, la toma de decisiones constituye un proceso importante, que atraviesa todas las áreas de la entidad y afecta a todos sus integrantes sin importar el nivel jerárquico donde se encuentren.

Castillo (2015) conceptualiza a la decisión como una alternativa que se debe de tomar, entre varias que se encuentran presentes. Cuando solamente existe una alternativa no se puede decir que es una decisión. Identificar alternativas es una característica importante en un problema de decisión y esto depende de la dificultad del problema, en lo que va a necesitar de métodos más sistemáticos para que se tome una decisión. Además, en un problema de decisión, las alternativas se caracterizan por otorgar las posibles soluciones donde el decisor evaluara de acuerdo a su preferencia. En ese caso, se afirma que las alternativas corresponden a las características del problema de decisión que se encuentran en el control del decisor.

Dimensiones.

Nivel jerárquico

Federico et al. (2016) Opina que, así como es posible identificar una jerarquía en los objetivos de la institución, también existen una jerarquía en torno a los planes que se establecieron. En ese sentido, se identifica tres niveles de planeamiento en relación con su naturaleza: dentro de ello tenemos el planeamiento estratégico, táctico y operativo.

Canós, et al. (2013) menciona que, en primer lugar, las decisiones de nivel jerárquico se distinguen por tres tipos de decisiones que dependen de la posición jerárquica del que decide. Las decisiones son: Estratégicas o de planificación, tácticas o de pilotaje y operaciones o de regulación.

Hernández (2014) menciona que, según el alcance jerárquico de las decisiones, se clasifican en operativas, tácticas y estratégicas. Por alcance se comprende una serie de características que son las cantidades de informaciones que se necesitan, la importancia de lograrlo para la entidad, el horizonte temporal en el que sus resultados tendrán efectos y el volumen de recursos que se pueden involucrar.

Indicadores.

Decisiones estratégicas

Federico, et al. (2016) menciona que las decisiones estratégicas en la entidad se encargan de preparar a la entidad para el futuro, entendiéndose que son decisiones que se toman para lograr resultados en un tiempo largo o corto. Mayormente las decisiones estratégicas lo toman los gerentes o administradores de la entidad dentro de escenarios que pueden entrañar varios grados de riesgos.

Sanchis & Ribeiro (2016) menciona que las decisiones estratégicas consisten principalmente a la relación de la entidad y su entorno, son decisiones de gran trascendencia, de pocas informaciones y efectos difícilmente reversibles, que afectan al crecimiento y supervivencia de la entidad.

Decisiones tácticas

Canós, et al. (2013) menciona que las decisiones tácticas son tomadas para conectar los medios con los fines. Estas decisiones ofrecen un mayor grado de programación, debido a que se considera la disposición y asignación de los recursos. Las decisiones tácticas tratan de diseñar y seleccionar los medios apropiados para poder cumplir con la estrategia. En esta situación, se emplean procesos de planificación que determinan nuevas metas, objetivos, planes y programas.

Sanchis & Ribeiro (2016) menciona que las decisiones tácticas son tomadas para conectar los medios con los fines. Estas decisiones ofrecen un mayor grado de programación, debido a que se considera la disposición y asignación de los recursos. Las decisiones tácticas tratan de diseñar y seleccionar los medios apropiados para poder cumplir con la estrategia. En esta situación, se emplean procesos de planificación que determinan nuevas metas, objetivos, planes y programas.

Decisiones operativas

Sanchis & Ribeiro (2016) menciona que las decisiones operativas se encuentran relacionada con las actividades de base de la entidad, afecta a características muy concreto de la misma (un grupo de trabajo, un proceso concreto de una actividad), son a corto plazo y muy rutinarias y repetitivas. Como ejemplo tenemos contabilizar una determina operación o el transporte de material.

Canós, et al. (2013) menciona que las decisiones operativas son todas aquellas que se eligen para que se realicen la gestión diaria de la entidad, en otras palabras, los objetivos que se logran son a corto plazo. Estas decisiones lo toman los colaboradores individualmente o los departamentos correspondientes. Como ejemplo de las decisiones operativas tenemos a las adaptaciones de las normas de protección de información, elegir los proveedores y el control de los cobros o pagos.

Decisiones según método

Fernández (2014) define que las decisiones de las entidades varían en dificultad y se dividen en programadas y no programadas. Las decisiones programadas son las repetitivas, las cuales se encuentran definidas y cuentan con procesos para solucionar el problema, mientras que las decisiones no programadas son novedosas, inusuales e importantes y que no se encuentran estructurados.

Crespo, et al. (2013) menciona que se entiende por decisión como un proceso de identificación y resolución de un problema. Por ello, primero se clasifica los problemas y en base de ellos, se establece el tipo de decisiones que se va a elegir.

Los problemas se clasifican en estructurados y no estructurados. El primero se define fácilmente, y estos son susceptibles a ser tratados con los métodos de formulación que ya fueron desarrollados y se encuentran en disposición para quienes lo necesiten. Estos son problemas que se presentan periódicamente en la entidad. Por otro lado, tenemos a los problemas no estructurados que carecen de estructura adecuada para que sean solucionados, se refiere a situaciones novedosas. Trata de problemas que por su naturaleza son difíciles de definir y que pueden ser observados desde varios puntos de vista, son objeto de varias definiciones. En otras palabras, se obtienen varias alternativas de solución para este problema.

Una vez definido el tipo de problema que se origina en la empresa, se deduce las decisiones necesarias para que sea solucionado. Ante lo anterior se deducen dos, la primera son las decisiones programadas y no programadas.

Hernández (2014) explican que los directivos de todas las entidades se enfrentan a varias clases de decisiones y problemas cuando realizan su trabajo. Dependiendo de la naturaleza del problema, los directivos emplean diversos tipos de decisiones donde atienden aquella naturaleza y el alcance de la decisión. De ello se clasifica en dos: decisiones programadas y no programadas.

Indicadores.

Decisiones Programadas

Fernández (2014) menciona que las decisiones programadas se caracterizan por ser repetitivas y previstas, donde se desarrollan por medio de métodos perfectamente planificados, con es en la situación de pagos de salarios o un pedido de materiales en la entidad.

Federico, et al. (2016) menciona que las decisiones programadas son repetitivas, y no se encuentran correctamente definidas y cuentan con procesos establecidos para que se solucione los problemas. Sus criterios de desempeños son claros y que existe una buena información sobre ellas, las opciones se especifican con facilidad y existe una certeza relativa de que la opción escogía sea exitosa.

No programadas

Fernández (2014) menciona que las decisiones no programadas, se originan imprevistamente y son desconocidas por la empresa, no siguen ningún proceso programado, como es en la situación del lanzamiento de una novedosa mercadería o de aplicar una estrategia novedosa en la entidad. Sin embargo, hay decisiones no programadas que por su facilidad se pueden estructurar y otras que crean valor.

Federico, et al. (2016) explica que las decisiones no programadas, son decisiones novedosas que no se encuentran estructuradas. Donde el decidor no tiene un método definido para poder manejar el problema porque no se originó antes o debido a su naturaleza compleja, o debido a que necesita un tratamiento específico y a medida. Las decisiones no programadas se toman separadamente para solucionar problemas que las estandarizadas no logran solucionarlo. Son aquellas situaciones novedosas para la entidad que son enfrentadas por primera vez y tienen procesos diferentes para su solución.

Decisiones según el número de individuos

Torres & Martínez (2014) menciona que la teoría de decisiones según el número de individuos, trata principalmente para estudiar la toma de decisiones de manera individual como grupal.

Fernández, (2014)menciona que las decisiones de acuerdo al número de individuos, se caracteriza por ser tomadas de manera individual grupalmente en el interior de la entidad, con la finalidad de resolver un problema que se origina en la entidad. Muchas veces, las decisiones grupales ayudan a dar más alternativas de solución que benefician a la entidad.

Federico, et al. (2016) explica que tomar decisiones basados en números y no en presentimientos, originan a que se pueda crear escenario ante varias situaciones en la que puede ser la más adversa o lo que ayuda a disminuir los riesgos. Además, las soluciones adecuadas ayudan a la entidad a incrementar los ingresos, disminuir los costos, etc.

Decisiones Individuales

Garrigues (2015) menciona que las decisiones colectivas se dan en un grupo de personas que coordinan para lograr una meta, la lógica de la decisión colectiva no es igual a las decisiones de cada uno de sus integrantes. Las entidades toman decisiones como institución que van más allá de los intereses personales de los directivos.

Aranda (2019) menciona que las decisiones individuales, se caracteriza por ser tomadas sin participación de un grupo de personas, es una decisión hecha de forma independiente de la opinión de las demás, que naturalmente se traduce como una decisión individual. Mayormente es una decisión común y funciona eficazmente en los casos de un administrador que no necesita la opinión de los demás.

Decisiones Colectivas

Fernández (2014) Opina que la toma de decisiones individuales en comparación de las grupales fue debatida constantemente. Donde se evidenció, en promedio, que los grupos toman mejores decisiones que individualmente. Debido a que dos cabezas piensan mejor que una, en otras palabras, si dos personas con un gran nivel de habilidad laboran juntas, su desempeño será mejor en comparación cuando trabajaban de manera individualizada.

Aranda (2019) menciona que existen varios modelos de toma de decisiones grupales que son puestos en práctica. Como ejemplo tenemos el consenso y la consulta. La toma de decisiones por consenso trata de plantear varias opciones y se selecciona la que es más popular en el grupo de trabajo y por consulta considera las opiniones de los demás en el grupo para poder elegir una decisión. En estos

dos métodos se necesita la participación del grupo y emplean a un directo que respeta los aportes de los demás al momento de elegir una decisión.

VI: HIPOTESIS Y VARIABLES DE ESTUDIO

6.1. Hipótesis

Westreicher (2020) explica que las hipótesis es una afirmación que puede ser o no, pero debe ser formulado en base ha indicios o de hechos y se puede añadir determinados supuestos.

Hipótesis general

El Análisis financiero se relaciona con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Hipótesis específicas

Las razones de liquidez se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Las razones de endeudamiento se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Las razones de rentabilidad se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

6.2. Variables de estudio

- **Variable (1)**

 - Análisis financiero**

- **Dimensiones**

 - Razones de liquidez

 - Razones de endeudamiento

 - Razones de gestión

Razones de rentabilidad

- **Variable (2)**

Toma de decisiones

- **Dimensiones**

Nivel jerárquico

Según su método

Según el número de individuos

6.3. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V.I. ANÁLISIS FINANCIERO	Bogdanski, Santana, & Portillo (2016) menciona que la palabra análisis consiste en evaluar de manera cualitativa y cuantitativa los componentes de cualquier sujeto u organismo. El análisis cualitativo se caracteriza por descubrir o separar los elementos del sujeto que se estudia, y el cuantitativo es cuando se separa la cantidad de cada elemento.	El análisis financiero será medido a través de las razones de liquidez, razones de endeudamiento, razones de rentabilidad, razones de gestión.	Razones de liquidez	Razón de prueba acida	Entrevista
				Ratio de liquidez corriente	
				Ratio de capital	
			Razones de endeudamiento	Ratio de deuda patrimonial	
				Ratio de endeudamiento	
			Razones de rentabilidad	Rentabilidad económica	
				Rentabilidad financiera	
			Razones de gestión	Ratio de cuentas por cobrar	
				Rotación de inventarios	
Rotación de activos totales					
V.II.	Baena (2014) menciona que el análisis financiero es un proceso que se encarga de recoger, interpretar y comparar las informaciones	La toma de decisiones será medida con el nivel jerárquico, según su método y las decisiones	Nivel jerárquico	Decisiones estratégicas	Encuesta Cuestionarios
				Decisiones tácticas	

TOMA DE DECISIONES	cualitativas y cuantitativas, hechos históricos y actuales de una entidad. Su finalidad es de realizar un diagnóstico de la situación real de la entidad, permitiendo así tomar buenas decisiones en beneficio de la entidad	según el número de individuos.		Decisiones operativas	
			Según su método	Decisiones programadas	
				Decisiones no programadas	
			Decisiones según el número de individuos	Decisiones colectivas	
				Decisiones individuales	

VII. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre el Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

7.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación entre las razones de liquidez y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.
- Examinar la relación entre las razones de endeudamiento y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.
- Evaluar la relación entre las razones de rentabilidad y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

VIII. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

8.1. Población

Estaba conformado por la totalidad de los elementos implicados en la dimensión local en la cual está basada la investigación, las mismas que tienen características más exactas en el mundo. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014).

La población esta conformado por 20 colaboradores, de la empresa agroexportadora S&M FOODS S.A.C. y 4 estados financieros.

8.2. Tipo de investigación

Es de tipo básica, porque la investigación toma como base las teorías para profundizar la investigación; la investigación básica es pura y sustantiva

que permite ampliar los conocimientos teóricos. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

- **Métodos de la investigación**

El presente estudio es desarrollado bajo un esquema del método deductivo, según (Cegarra, 2019), en su libro Metodología de la investigación científica y tecnológica, comenta sobre la utilización de la ciencia experimental que consiste en enunciados tales como la descripción de los resultados de observación o experiencia para planear enunciados universales, como por ejemplo el hipótesis o teorías.

- **Enfoque de la investigación:**

Este estudio es de enfoque cuantitativo ya que emplea la recolección y el análisis de datos con el fin de resolver las preguntas de la investigación y confirmar las teorías instauradas previamente, confiando en el conteo de datos, la operación numérica, y la aplicación de la estadística con la finalidad de definir puntualmente las pautas de comportamiento de una población. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

- **Alcance o nivel de investigación**

Es de alcance o nivel descriptivo, porque observa y explica la conducta y particularidades de las variables y como se expresarán en el contexto existente. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

- **Diseño de investigación**

El diseño será no experimental, porque no habrá ningún manejo deliberado de las variables, transversal, porque se analizará los datos de las variables que serán recopiladas en un momento determinado, y correlacional porque describirá la relación de las variables de estudio. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

8.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas**

En este sentido, es un conjunto de métodos relacionados con lo que se va estudiar y con los medios que estén disponibles, los cuales guiarán a la producción de información relevante y referente al análisis. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

El presente trabajo de investigación se empleó el análisis documental para hacer el análisis financiero y la encuesta lo cual permitió recabar datos importantes sobre la toma de decisiones.

Instrumentos

El cuestionario es la agrupación de preguntas relacionadas con una o más variables para ser medidas. (Hernandez, Fernandez & Baptisa, 2014)

El presente trabajo de investigación utilizará como instrumento el cuestionario; para la preparación del mismo estará basado en una serie de interrogantes precisas, exactas y textuales, empleando el modelo de la escala de Likert, y la lista de cotejo para realizar el análisis financiero.

8.4. Procesamiento y análisis de datos

Cuando se recolecte los datos mediante la encuesta cuestionario, se procedió a organizarla, tabularla y cuantificarla para que la información se comprenda y de tal forma se respondan a las cuestiones de averiguación formuladas.

IX. CONSIDERACIONES ÉTICAS

(Sanpieri, 2010), en su proceso de investigación, comenta que el investigador es responsable del uso de los descubrimientos y los actos. Varios contextos y materias de especial susceptibilidad en esta figura como las condiciones de

luchas sociales, o los casos en los que se compite por un interés social. En este caso se pide una mayor precaución y compromiso por parte del investigador, para evitar que se incumplan los derechos, ni se viole la dignidad de ninguno de los individuos que integran en el desarrollo de la indagación, la responsabilidad conlleva a priorizar las dificultades del conocimiento por arriba de los frutos económicos que se puedan originar. Así mismo es indispensable, ubicar en precisa magnitud, el denominado investigador que garantiza su propiedad implantada mediante una administración estricta, eficaz y transparente. El conocimiento necesita originarlo, estimarlo, compararlo, aprobarlo, emplearlo y difundirlo, asegurando cumplir con su misión.

X. RESULTADOS

Razones de liquidez.

Tabla 1

Ratio de prueba acida

Descripción	2020	2021
Activo corriente	5,113,333.00	– 6,120,000.00
Inventario /pasivo corriente	1,300,000.00/986,687.00	1,450,000.00/957,234.00
	3.86	4.88

Por los resultados que se muestran en la tabla 1 se percibe que la empresa tiene la capacidad para afrontar sus obligaciones en menos de un año 2020 (3.86) y 2021 (4.88), con los activos líquidos de la empresa.

Tabla 2

Ratio de liquidez corriente

Descripción	2020	2021
Activo corriente / pasivo corriente	1,300,000.00/986,687.00	1,450,000.00/957,234.00
	1.32	1.51

Por los resultados que se muestran en la tabla 2 se percibe que la empresa tiene cobertura de activos para hacer frente las obligaciones con periodos de vencimiento corto o mayor exigencia. 2020 (1.32) y 2021 (1.51).

Tabla 3**Ratio de capital**

Descripción	2020	2021
Activo corriente - pasivo corriente	1,300,000.00	- 1,450,000.00
	986,687.00	957,234.00
	313,313.00	492,766.00

Por los resultados que se muestran en la tabla 3 se percibe que la empresa cuenta con la liquidez para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. 2020 (313,313.00) y 2021 (492,766.00).

Tabla 4**Ratio de deuda patrimonial**

Descripción	2020	2021
Deuda / Total pasivo	2,055,775.60	/ 2,012,151.32/957,234.00
	886,687.00	2.10
	2.31	

Por los resultados que se muestran en la tabla 4 se percibe que en la empresa parte de sus activos de la empresa está siendo financiado mediante deuda. 2020 (2.31) y 2021 (2.10).

Tabla 5**Rentabilidad económica**

Descripción	2020	2021
Resultados de explotación/ Total x 100	de 6,738,596.02/ Activo 235,351,786.83 x 100 2.86	3,060,711.73/239,314,785.19 x 100 1.28

Por los resultados que se muestran en la tabla 5 se percibe que en la empresa si ha logrado veneficios utilizando sus recursos propios. 2020 (2.86) y 2021 (1.28).

Tabla 6**Rentabilidad financiera**

Descripción	2020	2021
Resultados de explotación/ Total x 100	de 6,738,596.02/ Activo 235,351,786.83 x 100 2.86	3,060,711.73/239,314,785.19 x 100 1.28

Por los resultados que se muestran en la tabla 6 se percibe que en la empresa si ha logrado veneficios utilizando sus recursos propios. 2020 (2.86) y 2021 (1.28).

Tabla 7**Ratios de cuentas por cobrar**

Descripción	2020	2021
Ventas / Cuentas por cobrar comerciales	7,234,302.00/1,326,508.00 5.45	8,402,201.00/2,543,582.01 3.30

Por los resultados que se muestran en la tabla 7 se percibe que en la empresa en el año 2020 a cobrados sus cuentas 5 veces por año y en el 2021 ha cobrado 3 veces por año.

Tabla 8

Rotación de inventarios

Descripción	2020	2021
Costo de Ventas	28,938,200.00/1,986,305.00	30,354,123.00/3,201,323.00
Inventarios	14.6	9.48

Por los resultados que se muestran en la tabla 8 se percibe que en la empresa transforma sus inventarios en ventas 14 veces en el periodo 2020 y en el periodo 2021 transforma sus inventarios en ventas 9 veces.

Tabla 9

Rotación de activos totales

Descripción	2020	2021
Ventas/Activos	92,938,200.00/235,351,786.8	89,354,123.00/239,314,785.19
totales	0.39	0.37

Por los resultados que se muestran en la tabla 9, que por cada sol invertido en activos la empresa vendió en el periodo 2020 (0.39) y en el periodo 2021 (0.37) so también se refiere a la rotación de los activos.

Tabla 10

Toma de decisiones en el nivel jerárquico

Descripción	F	%
Alto	15	75.0%
Medio	3	15.0%
Bajo	2	10.0%
Total	20	100.0%

Interpretación:

En la tabla 10 se percibe que el 75% de los colaboradores opinan que existe alto nivel de toma de decisiones a nivel estratégico y solamente el 10% opinan que el nivel de toma de decisiones es bajo.

Tabla 11

Toma de decisiones según el método

Descripción	F	%
Alto	12	60.0%
Medio	5	25.0%
Bajo	3	15.0%
Total	20	100.0%

Interpretación:

En la tabla 11 se percibe que el 60% de los colaboradores opinan que existe alto nivel de toma de decisiones sean programadas y no programadas y solamente el 15% opinan que el nivel de toma de decisiones es bajo.

Tabla 12

Toma de decisiones según el número de individuos

Descripción	F	%
Alto	12	60.0%
Medio	4	20.0%
Bajo	4	20.0%
Total	20	100.0%

Interpretación:

En la tabla 12 se percibe que el 60% de los colaboradores opinan que existe alto nivel de toma de decisiones colectivas e individuales y el 20% opinan que el nivel de toma de decisiones es bajo.

10.2 Discusión

El objetivo general planteado fue determinar la relación entre el Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Los resultados obtenidos en la tabla 1, del análisis de la ratio de prueba acida es que la empresa cuenta con la capacidad de afrontar sus obligaciones en menos de un año 2020 (3.86) y 2021 (4.88), notándose una variación positiva entre periodos, estos resultados permitieron la toma de decisiones optima a nivel estratégico en la empresa; los resultados coinciden con Córdova (2017) en su investigación concluyo que existe relación entre los proyectos transfronterizos, que fomenta la integración, y mejora la toma de decisiones tanto a nivel político como a nivel institucional; de igual manera percibe que el modelo burocrático ofrece pocos elementos para explicar, puesto que no existen posiciones opuestas, solamente se guían de las directrices que esta dado por la presidencia y este tiene gran poder para la toma de decisiones, en las acciones de funcionamiento.

Con relación al objetivo analizar la relación entre las razones de liquidez y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Los resultados obtenidos en la tabla 2, del análisis de la ratio de liquidez corriente se muestra que la empresa tiene cobertura de activos para hacer frente a sus obligaciones con periodos de vencimiento cortos 2020 (1.32) y 2021 (1.51), existiendo una variación positiva entre ambos periodos, de igual manera en la tabla 10 se muestra que el 75% opina que existe un alto nivel en la toma de decisiones a nivel jerárquico, infiriendo que la adecuada información proporcionada sobre el comportamiento de la ratio, le nutre de información a la gerencia para tomar decisiones acertadas; los resultados coinciden con Veliz (2019) concluyó que existe incidencia altamente entre el análisis financiero en la toma de decisiones, al momento de verificar el análisis se observó un incremento en las ventas en un 30% en el periodo 2015, lo mismo sucedió con la rotación de los activos totales donde

se aceleró en un 21.11% en el periodo 2016, lo que permitió a la entidad generar más inversiones originando un crecimiento de portafolio de productos y sub productos elaborado expresado de las fuentes renovales como la vinza.

Con relación al objetivo examinar la relación entre las razones de endeudamiento y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Los resultados obtenidos los cuales se muestran en la tabla 4, se percibe que la empresa parte de sus activos esta siendo financiado mediante la deuda 2020 (2.31) y 2021 (2.10), así mismo se percibe que en la tabla 11 el 60% opina que existe un alto nivel en la toma de decisiones programadas o no programadas; los resultados coinciden con Carrillo (2021) quien menciona que la variable que influyó con el endeudamiento fue el del tamaño de la entidad, para la deuda a un plazo largo fue la tangibilidad y para el corto el margen operación. Donde se concluyó que en el sector agrario de dicha localidad solo tienen una tangibilidad de los activos en un 70%, una variación ascendente en las ventas en un 12%, rentabilidad 2% y un margen operacional del 5%, entre otros. Además, se determinó que el nivel de deuda de las entidades de la localidad afecta a los determinantes de la estructura financiera, en las entidades de diferentes tamaños.

Con relación al objetivo evaluar la relación entre las razones de rentabilidad y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.

Los resultados que se muestran en la tabla 5, se percibe que la empresa si ha logrado beneficios en los dos periodos estudiados 2020 (2.86) y 2021 (1.28), sin embargo se percibe una variación negativa entre los dos periodos, de igual manera en la tabla 6, se percibe que la empresa si ha logrado beneficios utilizando sus recursos propios en el 2020 (2.86) y 2021 (1.28), de igual manera se percibe una variación negativa, estos resultados tienen relación con la toma de decisiones porque se percibe un nivel óptimo, los resultados coinciden con Veliz (2019) quien determinó que identificar las políticas contables hace a que el proceso de la contabilidad se más eficiente, por

lo que mejora el desempeño de la entidad como la calidad y eficiencia de la información financiera que brinda. Por otro lado, el análisis que se realizó verificó la rotación de las existencias en el periodo 2016 y 2015, donde se demuestra que entre 24 y 25 días, las mercaderías se encuentran en el almacén, la entidad teniendo aquella información identifica, la política contable de mercaderías para un buen recuento y valorización de los bienes, que por consecuencia mejora la informaciones financiera optimizando así la estimación de las ventas y con ello producir solamente lo adecuado de acuerdo a su nivel de venta.

XI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Teniendo el resultado de que la ratio de prueba acida para el 2020 es de (3.86) y para el 2021 es de (4.88), por lo que se percibe que la empresa tiene la capacidad para cumplir con sus obligaciones en menos de un año el cual incide en las decisiones que toman los gerentes relacionados con el seguir invirtiendo para que de esa manera se logre el crecimiento en el mercado de la empresa.

Teniendo el resultado de que la ratio de liquidez corriente para el 2020 es de (1.32) y para el 2021 es de (1.51), en lo que se muestra que la empresa tiene cobertura de activos para hacer frente a sus obligaciones, pero existe variación positiva entre ambos periodos, el cual repercute de manera positiva en la empresa porque el 75% opina que existe un alto nivel en la toma de decisiones a nivel jerárquico, lo que significa que el adecuado manejo de la información genera toma de decisiones acertada.

Teniendo el resultado de que la ratio de financiamiento para el 2020 es de (2.31) y para el 2021 es de (2.10), en lo que se muestra que parte de sus activos está siendo financiado mediante la deuda, así mismo se muestra que el 60% opina que existe un alto nivel en la toma de decisiones programadas y no programadas a nivel de órganos intermedios, por lo que el adecuado endeudamiento permite que la toma de decisiones es acertada.

Teniendo el resultado que la empresa si ha logrado veneficio en el 2020 (2.86) y el 2021 (1.28), pero tiene una variación negativa entre los dos periodos; así mismo se ha obtenido veneficio utilizando sus recursos propios; estos resultados tienen relación optima con la toma de decisiones porque se percibe un nivel óptimo, generando posibilidades de inversión en la empresa.

Recomendaciones

Se recomienda a la empresa realizar evaluaciones de manera continua a través de las razones de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, así mismo tomar decisiones

óptimas a nivel de alta dirección en un horizonte de tiempo de 5 años a más, nivel intermedio en un periodo de tiempo de hasta 3 años y operativo en un horizonte de tiempo de hasta 1 año.

Realizar el análisis permanente de la prueba ácida, de la liquidez corriente, la ratio de capital el cual determinara la capacidad de la empresa para asumir sus responsabilidades a corto, mediano y largo plazo, seguir desarrollando en los niveles estratégicos, tácticos y operativos la toma de decisiones aspecto fundamental para el crecimiento sostenible de la empresa.

Conocer la capacidad de endeudamiento de la empresa de manera constante es importante lo cual lo lograras a través del análisis de la ratio de deuda de patrimonio y ratio de endeudamiento, factor fundamental para saber si la empresa tiene capacidad de seguir invirtiendo a través del apalancamiento de entidades financieras, permitiéndole tomar decisiones de manera acertada.

Internalizar en los gerentes de la empresa que la información cuantitativa que nos proporciona la rentabilidad económica y financiera es sumamente importante para conocer en términos reales la marcha de la empresa, con la cual le permite desarrollar las decisiones programadas y no programadas que es fundamental para lograr la competitividad en la empresa.

XIII. ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de Consistencia

Titulo	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
<p>“Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 - 2021 ”</p>	<p>¿Cuál es la relación entre el Análisis financiero y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021</p>	<p>Determinar la relación entre el Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>El Análisis financiero se relaciona con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Análisis financiero</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Población: 22 colaboradores</p>
	<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre las razones de liquidez y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar la relación entre las razones de liquidez y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Las razones de liquidez se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Técnica:</p>

<p>¿Cuál es la relación entre las razones de endeudamiento y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Examinar la relación entre las razones de endeudamiento y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Las razones de endeudamiento se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Encuesta</p>	
<p>¿Cuál es la relación entre las razones de rentabilidad y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Evaluar la relación entre las razones de rentabilidad y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Las razones de rentabilidad se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>		<p>Instrumento:</p>
<p>¿Cuál es las razones de gestión y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021</p>	<p>Examinar la relación entre las razones de gestión y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>	<p>Las razones de gestión se relacionan con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021.</p>		

TITULO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
<p>Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportador a S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 - 2021</p>	<p>Variable: Toma de decisiones</p>	<p>Nivel jerárquico</p>	<p>Decisiones estratégicas</p>	<p>1. Se define de manera adecuada los objetivos de la empresa 2. Se define de manera adecuada las metas de la empresa</p>
			<p>Decisiones tácticas</p>	<p>3. Se define de manera adecuada los objetivos en las gerencias de la empresa 4. Se define de manera adecuada las metas en las gerencias de la empresa</p>
			<p>Decisiones operativas</p>	<p>5. Se define de manera adecuada los objetivos en las áreas de la empresa 6. Se define de manera adecuada las metas en las áreas de la empresa</p>
		<p>Según su método</p>	<p>Decisiones programadas</p>	<p>7. Se toma decisiones de acuerdo a lo establecido en el plan estratégico de la empresa 8. Se toma decisiones de acuerdo a lo establecido en el plan operativo de la empresa</p>
			<p>Decisiones no programadas</p>	<p>9. Se toman decisiones de acuerdo a las circunstancias y motivos que lo ameriten 10. Los colaboradores tienen la libertad para tomar decisiones</p>
		<p>Decisiones según el número de individuos</p>	<p>Decisiones colectivas</p>	<p>11. Se toma decisiones importantes en equipo y en coordinación con las demás áreas 12. Los gerentes toman decisiones en coordinación con las demás áreas.</p>
			<p>decisiones individuales</p>	<p>13. Los gerentes tienen la capacidad para tomar decisiones en sus áreas</p>

				14. Las decisiones individuales son importantes para la solución de los problemas
--	--	--	--	---

ANEXO 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

Análisis financiero y su relación con la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021

El objetivo de esta encuesta es determinar la relación del análisis financiero y la toma de decisiones de la empresa Agroexportadora S&M FOODS S.A.C., Barranca 2020 – 2021, nos interesa solo su opinión, ya que va ser muy importante para el desarrollo de la investigación. Sus respuestas serán totalmente reservadas, con un alto grado de confidencialidad.

Instrucciones: marca con una (X) o encierra con un círculo la letra que corresponda a la respuesta.

Sexo: F () M ()

Edad:.....

DIMENSIONES	PREGUNTAS	ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
NIVEL JERARQUICO	Se define de manera adecuada los objetivos de la empresa					
	Se define de manera adecuada las metas de la empresa					
	Se define de manera adecuada los objetivos en las gerencias de la empresa					
	Se define de manera adecuada las metas en las gerencias de la empresa					
	Se define de manera adecuada los objetivos en las áreas de la empresa					
	Se define de manera adecuada las metas en las áreas de la empresa					

SEGÚN SU MÉTODO	Se toma decisiones de acuerdo a lo establecido en el plan estratégico de la empresa					
	Se toma decisiones de acuerdo a lo establecido en el plan operativo de la empresa					
SEGÚN EL NUMERO DE INDIVIDUOS	Se toman decisiones de acuerdo a las circunstancias y motivos que lo ameriten					
	Los colaboradores tienen la libertad para tomar decisiones					
SEGÚN EL NUMERO DE INDIVIDUOS	Se toma decisiones importantes en equipo y en coordinación con las demás áreas					
	Los gerentes toman decisiones en coordinación con las demás áreas.					
SEGÚN EL NUMERO DE INDIVIDUOS	Los gerentes tienen la capacidad para tomar decisiones en sus áreas					
	Las decisiones individuales son importantes para la solución de los problemas					